

AOV/SUA-SF – 68/2017

**WOBI-WOHNUNGEN – “Kreuzbichl”
ALLOGGI IPES – “Kreuzbichl”**

Code CIG:

7307578422

Codice CIG:

Einheitscode CUP:

E77E17000000003

Codice CUP:

Code Bauvorhaben:

1540

Codice dell'opera:

**NIEDERSCHRIFT ÜBER DAS
BEWERTUNGSVERFAHREN DER
EINGEREICHTEN
WETTBEWERBSUNTERLAGEN
DER STUFE 1**

**VERBALE DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI
PROGETTO CONSEGNATI
NEL 1 ° GRADO**

**OFFENER
ZWEISTUFIGER
PLANUNGSWETTBEWERB**

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE
A PROCEDURA APERTA
IN DUE GRADI**

Es wird vorausgeschickt, dass,

Premesso che

- die Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge im Auftrag des Institutes für den sozialen Wohnbau im Sinne der Art. 152 Abs. 1 Buchstabe a) des GVD Nr. 50 vom 2016 einen offenen zweistufigen Planungswettbewerb ausgeschrieben hat;
- die Modalitäten und Bedingungen des Wettbewerbes in der Auslobung, veröffentlicht am 14.06.2017, festgelegt sind und mit der Fragenbeantwortung, welche auf der Webseite der Agentur publiziert wurde, erläutert worden sind;
- am 19.07.2018 durch den Wettbewerbskoordinator und zwei Zeugen die Öffnung der eingereichten Pakete vorgenommen wurden und die entsprechenden Anmerkungen festgehalten wurden;
- L'agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture ha provveduto su richiesta dell' istituto per l'edilizia sociale ad indire un concorso di progettazione a procedura aperta in due gradi svolta con modalità telematica ai sensi del art. 152 comma 1 lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016;
- Le modalità d condizioni del concorso sono stabilite nel disciplinare di concorso, pubblicato in data 14.06.2017, e sono state chiarite con le risposte ai quesiti posti, pubblicate sul sito dell'Agenzia;
- L'apertura delle buste consegnate è stata eseguita dal coordinatore di concorso in presenza di due testimoni in data 19.07.2018, annotando le relative contestazioni;

- Die Einheitliche Vergabestelle Dienstleistungen und Lieferungen der Autonomen Provinz Bozen, auf Vorschlag des einzigen Verfahrensverantwortlichen, die Ernennung der Mitglieder des Preisgerichtes durchgeführt wurde:
 - Arch. Othmar Neulichedl (Amtdirektor des technischen Amtes West des WOBI / EVV)- Vorsitzender des Preisgerichtes
 - Arch. Erik Haider (technischer Experte des techn. Amtes Mitte-Süd des WOBI)- Mitglied des Preisgerichtes
 - Dr. Georg Schuster (Gemeindesekretär der Gemeinde Latsch)- Mitglied des Preisgerichtes.
- Die Mitglieder des Preisgerichtes erklären, dass keine Unvereinbarkeitsgründe zu den Wettbewerbsteilnehmern bestehen.

Dies alles vorausgeschickt:

Am 21.08.2018 von 14:30-17:00 Uhr findet in Bozen, Amba Alagi Strasse Nr. 24, am Sitz der technischen Ämter des WOBI im Sitzungssaal des 3. Obergeschosses die nichtöffentliche Sitzung des Preisgerichtes zur Bewertung der für die Stufe 1 des gegenständlichen Planungswettbewerbs eingereichten Wettbewerbsbeiträge statt.

Die Aufgabe der Protokollabfassung übernimmt der Wettbewerbskoordinator Arch. Andrea Santini;

Anwesend sind die Mitglieder des Preisgerichtes:

- Arch. Othmar Neulichedl
- Arch. Erik Haider
- Dr. Georg Schuster

sowie der Wettbewerbskoordinator Arch. Andrea Santini.

Der Vorsitzende des Preisgerichtes eröffnet die Besprechung und ersucht den Wettbewerbskoordinator, die Aufgabenstellung des Planungswettbewerbs darzulegen und anschließend auf das Wettbewerbsareal und dessen Besonderheiten einzugehen.

Der Koordinator fasst die Aufgabenstellung kurz zusammen, geht auf die relevanten Inhalte der Wettbewerbsauslobung ein und schildert die wichtigsten Anforderungen an die Projektidee. Anschließend gibt er die Kriterien für die Bewertung der Wettbewerbsbeiträge wieder.

Anwesend sind alle Mitglieder des Preisgerichtes:

- Arch. Othmar Neulichedl
- Arch. Erik Haider
- Dr. Georg Schuster

sowie der Wettbewerbskoordinator Arch. Andrea

- La nomina dei membri di commissione è stata effettuata dall'Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture della provincia autonoma di Bolzano, su proposta del Responsabile Unico di Procedimento:

- Arch. Othmar Neulichedl (direttore del ufficio tecnico ovest dell'IPES/ RUP)- presidente della commissione
- Arch. Erik Haider (esperto tecnico dell'ufficio tecnico centro-sud dell'IPES)- membro della commissione
- Dott. Georg Schuster (segretario comunale del comune di Laces)- membro della commissione.

- I membri della commissione giudicatrice dichiarano che non sussistono cause/motivi di incompatibilità nei confronti dei partecipanti.

Tutto ciò premesso

Il giorno 21.08.2018 ore 14:30-17:00 a Bolzano, via Amba Alagi n. 24, sede degli uffici tecnici dell' IPES nella sala riunioni nel 3° piano, ha luogo la seduta riservata della commissione giudicatrice in merito alla valutazione degli elaborati concorsuali consegnati per il 1° grado del concorso di progettazione sopraindicato.

Il compito di redigere i verbali viene assunto dal coordinatore del concorso arch. Arch. Andrea Santini; sono presenti i membri della commissione di valutazione:

- Arch. Othmar Neulichedl
- Arch. Erik Haider
- Dott. Georg Schuster

ed il coordinatore del concorso arch. Andrea Santini.

Il presidente della commissione giudicatrice apre la discussione preliminare e chiede al coordinatore di concorso di illustrare il compito del concorso di progettazione e di spiegare alla commissione le particolarità dell'area di concorso.

Il coordinatore del concorso illustra brevemente i contenuti rilevanti del bando di concorso e le esigenze più importanti dell'idea progettuale. Di seguito riassume i criteri di valutazione degli elaborati del concorso

Sono presenti tutti i membri della commissione:

- Arch. Othmar Neulichedl
- Arch. Erik Haider
- Dott. Georg Schuster

ed il coordinatore del concorso arch. Andrea

Santini.

Der Wettbewerbskoordinator trägt dem Preisgericht die Feststellungen beim Öffnen der Pakete vor:

- ...Teilnehmer XD45EF: im Umschlag A ist nur ein technischer Bericht vorhanden.
- ...Teilnehmer D1D3D7: im Umschlag A sind nur eine Kopie der Pläne und des technischen Berichtes vorhanden
- ...Teilnehmer TP63GT: es sind 2 C-Umschläge vorhanden, es fehlt der Umschlag B

Die techn. Bewertungskommission ist einstimmig der Meinung, dass diese Feststellungen nicht Bewertung der ersten Stufe entgegenstehen.

Der Wettbewerbskoordinator stellt anschließend dem Preisgericht die Vorprüfung der abgegebenen Wettbewerbsbeiträge vor. Jeder Beitrag wird dem Preisgericht einzeln dargelegt.

Das Preisgericht entscheidet alle Wettbewerbsbeiträge zur Bewertung zuzulassen, da kein Verstöße gegen die ausgeschriebenen Richtlinien festgestellt wurden.

Anschließend erfolgt ein Bewertungsrundgang, wobei das Preisgericht die Entwurfsbeiträge unter Anwendung der in der Wettbewerbsauslobung definierten Kriterien analysiert und bewertet.

Die Bewertungskriterien sind folgende:

- **Urbanistik**
- **architektonische Qualität**
- **funktionale Aspekte**

BEWERTUNG:

Anschließend erfolgt die Bewertung:

Projekt 1-Kennzahl XD45EF

zugelassen zur Stufe 2.

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf weist eine Böschung auf und ist deshalb im Widerspruch zum Durchführungsplan. Aus den Ansichten sind drei Vollgeschoße erkennbar statt II+D, laut DFP.
- Architektonische Qualität: die Gestaltung ist sehr einfach, schlicht, minimiert und spannungslos.
- Funktionale Aspekte: Die Garageneinfahrt am tiefsten Geländepunkt ist konsequent gelöst. Der Hauseingang erfolgt über die verkehrsberuhigte

Santini.

Il coordinatore del concorso illustra alla commissione quanto rilevato all'apertura dei plichi:

- ...partecipante XD45EF: nella busta A c'è solo una copia della relazione tecnica
- ...partecipante D1D3D7: nella busta A ci sono solo 1 copia dei disegni e della relazione tecnica
- ...partecipante TP63GT: ci sono due buste C, manca la busta B

La commissione tecnica di valutazione ritiene unanimemente che quanto rilevato sopra non presenta un ostacolo alla valutazione della prima fase.

Il coordinatore di seguito presenta alla commissione giudicatrice la relazione della verifica preliminare degli elaborati di concorso consegnati. Ogni singolo elaborato viene illustrato alla commissione giudicatrice.

La commissione decide di ammettere tutti gli elaborati alla valutazione, in quanto non si riscontra alcuna violazione nelle direttive del bando di concorso.

Si procede con un giro di valutazione degli elaborati. La commissione giudicatrice analizza e valuta gli elaborati secondo i criteri definiti nel disciplinare di concorso.

I criteri di valutazione sono:

- **concetto urbanistico**
- **qualità architettonica**
- **aspetti funzionali**

VALUTAZIONE:

I risultati della valutazione vengono riassunti come di seguito riportato:

Progetto 1-codice XD45EF

ammesso al 2° grado.

Valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale non è contraddizione con il piano di attuazione. Dai prospetti sono riconoscibili tre piani interi anziché II + D.
- Qualità architettonica: il design è molto semplice, semplice, minimizzato e senza tensione.
- Aspetti funzionali: l'ingresso del garage nel punto più basso è risolto in modo coerente.

Südseite und ist mit dem Treppenhaus an der Nordseite gut gelöst. Die Wohnbereiche sind im Süden und teilweise auch die Zimmer. Tag und Nachtbereich sind nicht in allen Wohntypologien getrennt. Beim Wohnraum mancher Wohntypologien werden die Zimmer über diesen erschlossen, somit wird dieser zum Durchgangsraum. Die Balkone sind angemessen dimensioniert. die kompakte Bauweise ist energetisch vorteilhaft und führt zudem zu niedrigeren Baukosten. Fassaden sind durch Vordach geschützt und bringen somit geringe Instandhaltungskosten mit sich.

Das Projekt wird einstimmig zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 2- Kennzahl DL356D

zugelassen zur Stufe 2.

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden soll wird Großteil eingehalten. Dabei ergibt sich ein großzügiger Vorplatz zum Hauseingang. Das Gebäude ist kompakt und die Dachgeschoßwohnungen sind als solche ausgebildet. Die Garage bildet zum Teil urbanistische Kubatur.
- Architektonische Qualität: das Gebäude integriert sich geschickt in das Gelände, weil die Fassadenhöhe dem Geländeverlauf folgt. Die architektonische Gestaltung ergibt ein gediegenes Erscheinungsbild wieder.
- Funktionale Aspekte: Der Wohnraum wird teilweise zu einem Durchgangsraum. Zwei Wohnungen sind hauptsächlich nach Norden orientiert und haben dadurch keine direkte Sonnenbelichtung. Die meisten Wohnungen haben keinen Vorraum. Tag-und Nachtbereich ist nur teilweise getrennt. Der Grundriss des Untergeschoßes ist verwinkelt und nachteilig für die Nutzung. Das innenliegende Treppenhaus hat keine natürliche Belichtung. Die Balkone könnten tiefer sein. Es liegt keine Angabe über die Unterbringung der Fahrräder vor. Der Spielplatz ist über Treppen und Rampen ungünstig erreichbar; die kompakte Bauweise ist energetisch vorteilhaft, spart Grundfläche und führt zudem zu niedrigeren Baukosten. Die Fassaden sind ohne Vordach und bringen somit höhere Instandhaltungskosten mit sich.

Das Projekt wird einstimmig zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 3- Kennzahl 807980

L'ingresso della casa sul lato sud (a traffico limitato) è ben risolto, mentre la scala è sul lato nord. Le zone giorno sono a sud e in parte le stanze. Le aree giorno e notte non sono separate in tutte le tipologie di alloggi. Le stanze di alcuni alloggi sono accessibili tramite il soggiorno diventando una zona di passaggio. I balconi sono di dimensioni adeguate. Il design compatto è energeticamente vantaggioso e porta anche a costi di costruzione inferiori. Le facciate sono protette dallo sporto di gronda e quindi comporta bassi costi di manutenzione.

Il progetto viene ammesso unanimemente alla 2° fase.

Progetto 2-codice DL356D

ammesso al 2° grado

Valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale rispetta in gran parte il piano di attuazione. Ciò si traduce in un ampio piazzale all'ingresso della casa. L'edificio è compatto e gli appartamenti mansardati sono progettati come tali. L'ingresso al garage costituisce in parte cubatura urbanistica.
- Qualità architettonica: l'edificio si integra sapientemente nel terreno perché l'altezza della facciata segue il profilo del terreno. Il design architettonico restituisce un aspetto accurato.
- Aspetti funzionali: lo spazio abitativo diventa in parte una zona di passaggio. Due appartamenti sono principalmente orientati a nord. La maggior parte degli appartamenti non ha un disimpegno. L'area giorno e notte è solo parzialmente separata. La pianta del piano interrato è angolata e dannosa per il suo utilizzo. La scala interna non ha illuminazione naturale. I balconi potrebbero essere più profondi. Non c'è nessuna informazione sulla sistemazione delle biciclette. Il parco giochi è sfavorevolmente accessibile tramite scale e rampe. Il design compatto è energeticamente vantaggioso, consente di risparmiare terreno e riduce i costi di costruzione. Le facciate sono prive di tettoia e quindi comportano maggiori costi di manutenzione.

Il progetto viene ammesso unanimemente alla 2° fase.

Progetto 3-codice 807980

nicht zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf wird eingehalten. Das 3.Obergeschoß ist zum Teil nicht als Dachgeschoß ausgebildet. Der Hauseingang liegt ungünstig an der Westseite und somit vom Dorfzentrum und den Nachbargebäuden abgewandt.
- Architektonische Qualität: Die ästhetische Erscheinung ist massiv, wuchtig und wird negativ bewertet.
- Funktionale Aspekte: Der Zugang zum Hauseingang ist sehr umständlich, an der Westseite gelegen und wird deshalb negativ bewertet. Mehrere Wohnräume bzw. Wohnungen sind nur nach Norden orientiert und haben dadurch keine direkte Sonnenbelichtung. Die Erschließungswege in den Wohnungen sind teilweise sehr lang. Zwei Bäder haben nicht die Mindestbreite von 1,5m. Die Stiegenhausbelichtung ist nicht optimal natürlich belichtet, weil zu wenig Fensterfläche vorgesehen wird. Ein Fassadenschutz ist vorhanden. Die kompakte Bauweise ist energetisch vorteilhaft. Die Versetzung der Loggien bringt aufwendigere Detaillösungen mit sich. Die verschiedenen Dachverschneidungen erfordern einen aufwendigeren und kostspieligeren Dachaufbau.

Die vorgeschlagenen Lösungen sind insgesamt wenig überzeugend, deshalb wird das Projekt einstimmig nicht zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 4- Kennzahl DADO18

zugelassen zur Stufe 2.

Beurteilung:

- Urbanistik: die Fußgänger-bzw. Fahrzeugschließungen sind gut konzipiert. Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf wird eingehalten. Das Dachgeschoß wird als solches ausgebildet.
- Architektonische Qualität: der Baukörper hat eine gewisse Spannung durch die abgewinkelten Fassaden im Grundriss. Das Gebäude fügt sich durch die kleinteilige Gestaltung, gut in die Umgebungsbebauung ein. Die akzentuierten Dachgauben geben einen reizvollen Aspekt.
- Funktionale Aspekte: Der großzügige Eingangsbereich mit Fahrradraum wird positiv bewertet. Die innere Erschließung der einzelnen Wohnungen funktioniert gut. Der Wohnraum wird teilweise zu einem Durchgangsraum. Das innenliegende Treppenhaus ist gut angelegt, hat

Escluso dalla seconda fase

Valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale rispetta il piano di attuazione. Il terzo piano non è stato sviluppato come sottotetto. L'ingresso della casa è orientato in modo sfavorevolmente ad ovest, verso il lato opposto del centro paese e anche dagli ingressi degli edifici confinanti.
- Qualità architettonica: l'aspetto estetico è massiccio, imponente e viene valutato negativamente.
- Aspetti funzionali: l'accesso all'entrata dell'edificio è scomodo e situato sul lato ovest. Diversi soggiorni o appartamenti sono orientati solo a nord. I percorsi interni agli alloggi sono a volte molto lunghi. Due bagni non hanno la larghezza minima di 1,5 m. Il vano scala non è illuminato naturalmente in modo ottimale. La protezione della facciata è presente. Il corpo di fabbrica compatto è energeticamente vantaggioso. Lo sfalsamento delle logge porta con sé soluzioni di dettaglio più complesse. Le diverse intersezioni del tetto richiedono una costruzione del tetto più complessa.

Nell'insieme le soluzioni proposte non sono molto convincenti, pertanto il progetto non viene ammesso all'unanimità alla 2° fase.

Progetto 4-codice DADO18

ammesso al 2° grado

Valutazione:

- Concetto urbanistico: I percorsi pedonali e veicolari sono ben concepiti. L'area in cui non è possibile superare la quota stradale rispetta il piano di attuazione. Il terzo piano non è stato sviluppato come sottotetto.
- Qualità architettonica: l'edificio ha una certa suspense attraverso le planimetrie poligonali. L'edificio si adegua bene alle costruzioni circostanti. Gli abbaini accentuati conferiscono un aspetto affascinante.
- Aspetti funzionali: l'ampia area d'ingresso con deposito biciclette viene valutata positivamente. Lo sviluppo interno dei singoli appartamenti funziona bene. Il soggiorno è in parte una stanza di passaggio. La scala interna è ben esposta, ma non ha illuminazione naturale. Il seminterrato ha una grande area di passaggio.

aber keine natürliche Belichtung. Das Untergeschoß hat eine große Verkehrsfläche. Die kompakte Bauweise ist energetisch vorteilhaft. Durch die unregelmäßige Grundrissform bringen sich spitzwinklige Räume, die aufwendiger zu möblieren sind. Die Balkone und die Bäder sind rationell übereinanderliegend angeordnet.

Das Projekt wird einstimmig zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 5- Kennzahl D048GH

nicht zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: die Fußgänger-bzw. Fahrzeugschließung ist im Widerspruch zum DFP. Es ist keine Dachgeschoßausbildung erkennbar.
- Architektonische Qualität: Die Baukörpergestaltung wirkt streng und anonym.
- Funktionale Aspekte: Die Wohnungsgrundrisse sind nicht gelöst, Tag und Nachtbereich sind nicht akustisch getrennt. Der Wohnraum der großen Wohnungen ist ein Verteilerraum zu Zimmern und Nebenräumen, was einen negativen Aspekt darstellt. Die Zufahrt ins Untergeschoß im Süden liegt ungünstig, dadurch ergibt sich eine doppelte Höhenüberwindung und es wird zusätzlicher Verkehr in die innenliegende Wohnzone gebracht. Der Spielplatz an der Straßenseite ist ungünstig, wegen Lärm und Gefahr. Die kompakte Bauweise ist energetisch vorteilhaft, aber die Versetzung der Loggien bringt aufwendigere Detaillösungen mit sich. Die Fußgängerrampe ist überdimensioniert und steil.

Die vorgeschlagenen Lösungen sind insgesamt wenig überzeugend, deshalb wird das Projekt einstimmig nicht zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 6- Kennzahl TP63GT

nicht zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: es ist keine klare Gesamtform ablesbar. Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf wird nicht eingehalten und deshalb negativ bewertet.
- Architektonische Qualität: Das Gebäude stellt mit seiner plastischen und aufwendigen Fassadengestaltung keine geeignete und nachhaltige (z.B. aus energetischer Sicht...) Lösung für einen sozialen Wohnbau dar. Es gibt keine einheitliche Überdachung.
- Funktionale Aspekte: die fehlende Kompaktheit

La forma compatta è energeticamente vantaggiosa. Le planimetrie con angoli acuti, sono più costose da arredare. I balconi e i bagni sono disposti razionalmente uno sopra l'altro.

Il progetto viene ammesso unanimemente alla 2° fase.

Progetto 5-codice D048GH

Escluso dalla seconda fase

Valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale non rispetta il piano di attuazione. Il terzo piano non è stato sviluppato come sottotetto.
- Qualità architettonica: La forma dell'edificio è rigoroso e anonimo.
- Aspetti funzionali: Le planimetrie non sono state risolte, zona giorno e notte non sono acusticamente separate. Il soggiorno degli alloggi grandi è un vano di distribuzione per le stanze e i vani di servizio. L'accesso al seminterrato a sud è sfavorevole, quindi molto lungo, ha un raggio di curvatura stretto, c'è un doppio superamento di dislivello e il traffico veicolare viene portato all'interno del quartiere. Il parco giochi sul lato della strada è posizionato in modo sfavorevole. La forma compatta è energeticamente vantaggiosa. Lo sfalsamento delle logge porta con sé soluzioni di dettaglio più complesse. La rampa pedonale è di grandi dimensioni e ripida.

Nell'insieme le soluzioni proposte non sono molto convincenti, pertanto il progetto non viene ammesso all'unanimità alla 2° fase.

Progetto 6-codice TP63GT

Escluso dalla seconda fase

Valutazione:

- Concetto urbanistico: non esiste una chiara forma complessiva leggibile. L'area in cui non è possibile superare la quota stradale non rispetta il piano di attuazione e viene valutata negativamente.
- Qualità architettonica: Con il suo linguaggio di facciata scultoreo ed elaborato, l'edificio non fornisce una soluzione idonea e sostenibile (ad esempio, da una prospettiva energetica ...) per l'edilizia sociale. Non c'è una copertura continua.

wirkt sich auch energetisch negativ aus und bringt räumlich keine Vorteile. Die Grundrisslösungen sind wenig durchdacht. Die Wohnräume sind Durchgangszimmer, weil aus diesen die einzelnen Schlafräume erschlossen werden. Wohnräume haben z.T. sehr ungünstige Proportionen, Balkonflächen sind z.T. übertrieben groß. Gewisse vorspringende Bauteile sind instandhaltungsintensiv und bilden Wärmebrücken. Die Versetzung der Loggien bringen aufwendigere Detaillösungen mit sich. Die Dachform ist aufwendig und instandhaltungsintensiv. Die Plastische Fassadengestaltung bringt auch zusätzliche Baukosten mit sich. Auch die Freiraumgestaltung mit Plattenbelag und dazwischenliegender Grünfläche ist kostspielig und für den sozialen Wohnbau nicht angemessen.

Die vorgeschlagenen Lösungen sind insgesamt aus oben aufgezeigten Gründen wenig überzeugend, deshalb wird das Projekt einstimmig nicht zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 7- Kennzahl BBMG01

zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf wird nicht eingehalten und insofern negativ bewertet. Die Garagenzufahrt im Süden ist nicht vorteilhaft.
 - Architektonische Qualität: Das starre Scheibenraster kann bautechnisch von Vorteil sein und gibt dem Gebäude einen prägenden Eigencharakter.
 - Funktionale Aspekte: der Entwurf ist stark von der Tragstruktur aus Betonscheiben geprägt, die Raumproportionen sind passend doch manche Zimmererschließung über den Wohnraum ist zu überdenken, da die akustische Trennung nicht gegeben ist.. Die Verschattung durch die Scheiben ist übertrieben und die Belichtung der Wohnungen ist reduziert, kann aber durch Reduzierung der vorspringenden Teile verbessert werden.
- Grundsätzlich hat der Entwurf einen interessanten Ansatz und weist einiges an Verbesserungspotential auf. Bei den Betonscheiben müssen die klimatechnische Detaillösungen vertieft werden.

Das Projekt weist positive Ansätze auf, durch die Lösung der Mangelpunkte kann ein interessantes Projekt entstehen. Deshalb wird das Projekt einstimmig zur 2. Stufe zugelassen

- Aspekti funzionali: la mancanza di compattezza ha anche un effetto energetico negativo e non porta vantaggi spaziali. Le soluzioni planimetriche sono poco ponderate. I soggiorni sono zone di passaggio, perché da queste si sviluppano le camere. Alcuni salotti hanno proporzioni molto sfavorevoli, alcuni balconi sono esageratamente grandi. L'edificio non è compatto ed è energeticamente svantaggioso. Alcuni componenti richiedono molta manutenzione e formano ponti termici. Lo sfalsamento delle logge porta con sé soluzioni di dettaglio più complesse. La forma del tetto è complessa e richiede molta manutenzione. Il design della facciata in rilievo comporta anche ulteriori costi di costruzione. Inoltre, la zona verde con fasce in pietra è costoso per un alloggio sociale.

Nell'insieme le soluzioni proposte non sono molto convincenti, pertanto il progetto non viene ammesso all'unanimità alla 2° fase.

Progetto 7-codice BBMG01

ammesso al 2° grado

Valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale non rispetta il piano di attuazione e valutata negativamente. La rampa garage sul lato sud non è molto vantaggiosa.
- Qualità architettonica: Lo schema rigido a setti non è può essere vantaggioso a livello costruttivo e da una forte impronta caratteristica.
- Aspetti funzionali: I progetto è fortemente caratterizzato dagli elementi portanti in c.a. Le proporzioni degli ambienti sono adeguati, però alcune accessi alle stanze attraverso il soggiorno sono da ripensare, perché non c'è divisione acustica. L'ombreggiatura dei setti è eccessiva e l'illuminazione naturale degli alloggi è ridotta. In linea di principio il progetto ha ancora delle potenzialità di miglioramento. Il concetto del progetto è interessante e può essere potenzialmente migliorato. Nella realizzazione dei setti devono essere approfondite le soluzioni di dettaglio a livello di risparmio energetico.

Il progetto ha die contenuti positivi, con la risoluzione die punti di criticità può essere sviluppato un progetto interessante. Pertanto il progetto viene ammesso alla 2° fase.

Projekt 8- Kennzahl SP3D1V

nicht zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf wird nicht eingehalten und insofern negativ bewertet. Die zweigeschossige Lösung verbaut einen Großteil des Grundstücks, die Einhaltung der überbaubaren Fläche und der Bebauungslinie ist nicht klar. Aufwendige Verkehrsflächen in der Tiefgarage
- Architektonische Qualität: die dargestellte Materialität und die architektonische Gestaltung erscheint für einen Wohnbau nicht passend. Die Größen der Fensterflächen passen sich nicht der Himmelsrichtung und Besonnung an. Die einzelnen Fassaden ergeben dadurch eine monotones und ein unangepasstes Erscheinungsbild. Durch die flächenverbrauchende Verbauung ist wenig Pufferraum zwischen privatem und öffentlichem Raum.
- Funktionale Aspekte: der tiefe Baukörper bewirkt lange Erschließungswege in den Wohnungen und tiefe und dunkle Innenraumzonen. Die Schlafzimmer haben wenig Schrankfläche. Die Mindestraumfläche laut Hygienebestimmungen mancher Zimmer wurde nicht eingehalten. Die Garagenzufahrt ist sehr schmal; die zweigeschossige Bauweise verbraucht viel Baugrund, ist wenig kompakt und deshalb energetisch von Nachteil.

Die vorgeschlagenen Lösungen sind insgesamt aus oben aufgezeigten Gründen wenig überzeugend, deshalb wird das Projekt einstimmig nicht zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 9- Kennzahl RTE58N

zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf wird eingehalten. Das Bauvolumen ist in Bezug auf die zulässige Kubatur zu groß, kann aber durch die Ausbildung eines Dachgeschoßes gelöst werden.
- Architektonische Qualität: die Verschneidung der beiden Baukörper bringt Bewegung und Spannung in das Entwurfskonzept und hat noch gestalterisches Potential. Die Wegführung zur Garage und zum Gebäude wurde gut gelöst.
- Funktionale Aspekte: die Verschneidung und die daraus entstehenden Raumsituationen wurden

Progetto 8-codice SP3D1V

Escluso dalla seconda fase

valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale non rispetta il piano di attuazione e valutata negativamente. La soluzione a due piani occupa gran parte dell'area, l'aderenza all'area edificabile e la linea di sviluppo non è chiara. I percorsi nell'interrato sono lunghi.
- Qualità architettonica: la materialità e la forma architettonica non sembrano adatte a una costruzione residenziale. Le dimensioni delle superfici delle finestre non si adattano alla all'orientamento e alla irraggiamento solare e danno quindi alle singole facciate un aspetto monotono e poco appropriato. A causa dell'occupazione di gran parte dell'area, non rimane sufficiente spazio tampone tra spazio pubblico e privato.
- Aspetti funzionali: la profondità dell'edificio crea lunghi percorsi di accesso agli alloggi e gli ambienti sono profondi e bui. Le stanze hanno poco spazio per armadi. La superficie minima di alcune stanze non è stata rispettata. L'Ingresso garage è stretto. la costruzione a due piani consuma molto terreno e non è molto compatta ed energeticamente non vantaggiosa.

Nell'insieme le soluzioni proposte non sono molto convincenti, pertanto il progetto non viene ammesso all'unanimità alla 2° fase.

Progetto 9-codice RTE58N

ammesso al 2° grado

valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale rispetta il piano di attuazione. Il volume di costruzione è troppo grande rispetto alla cubatura ammissibile, ma può essere risolto con la trasformando l'ultimo piano in un piano sottotetto
- Qualità architettonica: L'intersezione dei due volumi mette movimento nel concetto della forma finale e ha un potenziale creativo. Il percorsi verso garage ed edificio sono ben risolti.

nicht optimal gelöst. Der Entwurf der Wohnungsgrundrisse ist nicht optimal, aber leicht zu verbessern. Die Loggien sollten auf zwei Seiten offen sein und auch die indirekte Belichtung der Zimmer über den Loggien ohne direkte Aussicht ist nicht vorteilhaft. Die Ausrichtung der Loggien zur Westseite ist attraktiv. Die zwei Baukörper sind kompakt und energetisch vorteilhaft, doch die thermische Trennung im Bereich des Untergeschoßes ist etwas aufwendiger. Die Brandschutzbestimmungen in der Garage sind noch zu verbessern. Balkone und Bäder liegen übereinander, was konstruktiv und kostenmäßig von Vorteil ist.

Das Projekt wird einstimmig zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 10- Kennzahl MJ23LB

zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf wird eingehalten.
- Architektonische Qualität: klassische, symmetrische und geordnete Fassadengestaltung.
- Funktionale Aspekte: Saubere und funktionelle Grundrisslösungen welche den Planungsrichtlinien des Wohnbauinstitutes entsprechen. Eingangsbereich mit Garderobe, Tag-Nachtbereich getrennt. Südausrichtung der Wohnräume. Klare Organisation des Untergeschoßes. Behindertengerechter Zugang und Parkfläche für Fahrräder etwas umständlich. Das kompakte Gebäude ist energetisch vorteilhaft. Des Fassadenband ist bautechnisch und in der klimatischen Detaillösung zu aufwendig.

Das Projekt wird einstimmig zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 11- Kennzahl D1B3D7

zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf wird teilweise durch die Abböschung eingehalten. Die Hauseingänge von der Straßenseite und der Südseite sind funktionell vorteilhaft.
- Architektonische Qualität: die strenge und funktionelle Fassadengestaltung stimmt nur teilweise mit dem Rendering überein.

- Aspekti funzionali: l'intersezione e le situazioni spaziali risultanti non sono state risolte in modo ottimale. L'approccio delle planimetrie degli appartamenti non è ottimale, ma facile da migliorare. Le logge dovrebbero essere aperte su due lati e anche l'esposizione indiretta delle stanze verso le logge senza vista diretta non è vantaggiosa. L'orientamento delle logge sul lato ovest è attraente. Le due strutture sono compatte ed energeticamente vantaggiose, ma la separazione termica tra volume fuori terra ed interrato può risultare complessa. L'antiincendio del garage obbliga la separazione dalle cantine. Balconi e bagni sono uno sopra l'altro, ciò è vantaggioso a livello costruttivo e economico.

Il progetto viene ammesso all'unanimità alla 2° fase.

Progetto 10-codice MJ23LB

ammesso al 2° grado

Valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale rispetta il piano di attuazione.
- Qualità architettonica: Forma classica, simmetrica e ordinata della facciata.
- Aspekti funzionali: Le planimetrie sono chiare e funzionali. Ingresso con guardaroba, zona giorno-notte separata. Orientamento sud degli spazi abitativi. Chiara organizzazione dell'interrato. Accesso per disabili e parcheggio per biciclette un po' scomodo. L'edificio compatto è energeticamente vantaggioso. Il marcapiano è tecnicamente complesso e costoso nella soluzione dei dettagli tecnici.

Il progetto viene ammesso all'unanimità alla 2° fase.

Progetto 11-codice D1B3D7

ammesso al 2° grado

Valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale rispetta il parzialmente il piano di attuazione. L'ingresso dell'edificio sul lato della strada e sul lato sud è vantaggioso a livello funzionale.
- Qualità architettonica: la forma rigorosa e funzionale della facciata è solo in parte coerente con il rendering.

- Funktionale Aspekte: der großzügige Eingangsbereich an der Südseite wird durch Ost- bzw. Westbelichtung der Zimmer gutgemacht. Die Zimmergrößen sind teilweise zu klein. Der Vorschlag ist grundsätzlich positiv, die Mangelpunkte können durch Planungsvertiefung verbessert werden.

Das Projekt wird einstimmig zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 12- Kennzahl 4KJS14

zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf wird eingehalten. Das Dachgeschoß ist nicht als solches ausgebildet.
- Architektonische Qualität: Spannungsvolle Architektursprache wo sich Massivbauweise mit Holzbauweise ineinander verschränken.
- Funktionale Aspekte: Die Wohnräume werden teilweise zu Erschließungsflächen. Die Bäder sind allgemein zu schmal. Das Untergeschoß ist nicht klar organisiert. Die Klimahaustechnische Detaillösung der Terrassen im 2. OG ist aufwendig. Die Fußgängerverbindung um das Gebäude ist für die Privatsphäre der Wohneinheiten nicht optimal. Das Projekt zeigt gute Ansätze für den sozialen Wohnbau auf.

Das Projekt wird einstimmig zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 13- Kennzahl 0A0A0A

zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf wird teilweise durch die Abböschung eingehalten. Massiver und tiefer Baukörper. Die Garagenrampe wird über innere Zonenerschließung angelegt was ungünstig ist. Auch der Fahrradabstellplatz im UG ist nicht ideal.
- Architektonische Qualität: die Lochfassade ist zurückhaltend, einfach und spannungslos, doch die übereinanderliegenden Loggien sind bautechnisch unkompliziert.
- Funktionale Aspekte: Wenig Stellfläche für Kinderwagen. Innere Erschließungswege sind lang. Nutzung der West- bzw. Ostbelichtung für Zimmer und Wohnräume wird positiv bewertet. Bäder liegen übereinander.

- Aspekti funzionali: la generosa area d'ingresso sul lato sud toglie spazio alle stanze sul quel lato, ma viene compensato, orientandole a ovest ed est. Le dimensioni delle stanze sono in parte troppo piccole. La proposta progettuale è in gran parte convincente, le mancanze progettuali possono essere approfondite.

Il progetto viene ammesso all'unanimità alla 2° fase.

Progetto 12-codice 4KJS14

ammesso al 2° grado

Valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale rispetta il piano di attuazione. Il terzo piano non è stato sviluppato come sottotetto.
- Qualità architettonica: linguaggio architettonico sorprende con una costruzione massiccia che va ad inserirsi in una costruzione in legno.
- Aspekti funzionali: I soggiorni sono in parte zone di passaggio. I bagni sono generalmente troppo stretti. L'interrato non è organizzato in modo chiaro. La soluzione di taglio termico delle terrazze al 2° piano è complessa. Il passaggio pedonale attorno all'edificio non è ottimale per la privacy delle unità abitative. L'approccio progettuale per un edificio di edilizia sociale è buono.

Il progetto viene ammesso all'unanimità alla 2° fase.

Progetto 13-codice 0A0A0A

ammesso al 2° grado

Valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale rispetta parzialmente il piano di attuazione, attraverso una scarpata. Edificio massiccio e profondo. La rampa garage sul lato sud all'interno della zona residenziale è sfavorevole nonchè il parcheggio delle biciclette nell'interrato.
- Qualità architettonica: la facciata è sobria, semplice e senza particolari aggiunti, e le logge sovrapposte sono costruttivamente prive di complessità.
- Aspekti funzionali: C'è poco spazio per passeggiare. Le vie di accesso interne sono lunghe. L'esposizione ad ovest ed est delle stanze e dei salotti viene valutata positivamente. I bagni sono uno sopra l'altro.

I lati positivi del progetto prevalgono e perciò viene

Die positiven Aspekte des Projektes überwiegen und deshalb wird es einstimmig zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 14- Kennzahl 389860

zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Bereich wo die Straßenkote nicht überschritten werden darf wird eingehalten. Es werden keine Dachgeschoßwohnungen ausgebildet. Deshalb muss der Planer laut Bericht die Raumhöhen auf 2,50 m herabsetzen.
- Architektonische Qualität: Die Architektursprache ist eher steril und nüchtern.
- Funktionale Aspekte: die Grundrisse der Wohnungen sind annehmbar, doch ist der Zuschnitt der Wohntypologien etwas kleiner als in den technischen Normen des Wobi angegeben. Der Hauseingangsbereich ist sehr knapp. Der behindertengerechte Zugang ist etwas umständlich. Die Bäder liegen übereinander. Der Fahrradstellplatz steht im Freien.

Da das Projekt positive Ansätze und noch gutes Verbesserungspotential aufweist wird es einstimmig zur 2. Stufe zugelassen.

Projekt 15- Kennzahl 121317

nicht zugelassen zur Stufe 2

Beurteilung:

- Urbanistik: Der Zufahrtsbereich ins Untergeschoß bildet Kubatur, die maximale überbaubare Fläche wurde offensichtlich überschritten.
- Architektonische Qualität: zergliederter Baukörper ohne einheitlichen Charakter und eindeutiger Formensprache.
- Funktionale Aspekte: Untergeschoß ist nicht klar organisiert. Die Hauseingangssituation ist schmal und verschachtelt. Es gibt keine Möglichkeit für eine großzügige Freiraumgestaltung. Das Gebäude ist nicht kompakt und energetisch nachteilig. Die Wohn- und Schlafräume sind vielfach lang und schmal. Die bewegten und verwinkelten Fassaden sind sowohl ästhetisch als auch konstruktiv, und aus energetischer Sicht ungünstig.

Das vorgeschlagene Entwurfskonzept lässt am Ende des Wettbewerbs kaum ein Ergebnis von hoher Qualität erwarten, deshalb wird es einstimmig nicht zur 2. Stufe zugelassen.

ammesso all'unanimità alla 2° fase.

Progetto 14-codice 389860

ammesso al 2° grado

Valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area in cui non è possibile superare la quota stradale viene rispettata. Il terzo piano non è stato sviluppato come sottotetto. Ma indica che sulla base della cubatura disponibile l'altezza interpiano deve essere ridotta a 2,5 m.
- Qualità architettonica: linguaggio architettonico sterile e sobrio.
- Aspetti funzionali: le planimetrie degli appartamenti sono accettabili, ma le superfici delle tipologie residenziali sono leggermente inferiori a quanto indicato negli standard tecnici IPES. L'ingresso dell'edificio è molto vicino. L'accesso per disabili è molto complicato. I bagni sono uno sopra l'altro. Il parcheggio per biciclette è all'aperto.

I lati positivi del progetto prevalgono e ci sono ancora le possibilità miglioramento perciò viene ammesso all'unanimità alla 2° fase.

Progetto 15-codice 121317

Non ammesso al 2° grado

Valutazione:

- Concetto urbanistico: L'area di accesso al seminterrato fa cubatura, l'area massima edificabile è stata sicuramente superata.
- Qualità architettonica: Il corpo di fabbrica è frastagliato, senza avere una forma e un linguaggio di progettazione chiaro.
- Aspetti funzionali: L'interrato non è organizzato in modo chiaro. La situazione di entrata della casa è stretta e annidata. Non c'è possibilità per la creazione di un'ampia zona verde. L'edificio non è compatto ed è energeticamente svantaggioso. Gli ambienti dei soggiorni e delle stanze sono profondi e bui. Le facciate hanno tanti arretramenti sono svantaggiosi a livello estetico, costruttivo ed energetico.

Le soluzioni proposte non prospettano risultati di alta qualità per l'esito del concorso, perciò non viene ammesso all'unanimità alla 2° fase.

ZUSAMMENFASSUNG DER WERTUNG:

RIASSUNTO DELLA VALUTAZIONE:

In der ersten Runde ausgeschlossen:

escluso al primo giro di valutazione:

PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: 807980
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: D048GH
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: TP63GT
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: SP3D1V
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: 121317

Zur Stufe 2 des Wettbewerbes zugelassen:

ammesso al 2° grado del concorso:

PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: XD45EF
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: DL356D
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: DADO18
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: BBMG01
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: RTE58N
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: MJ23LB
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: D1B3D7
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: 4KJS14
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: 0A0A0A
PROJEKTNUMMER / NUMERO PROGETTO: 389860

Die Mitglieder des Preisgerichtes

I membri della commissione giudicatrice:

Arch. Othmar Neulichedl
(*Vorsitzender- presidente*)

Arch. Erik Haider

Dr. Georg Schuster

Bozen / Bolzano, 29.08.2018

Der Protokollführer / il verbalizzante

Arch. Andrea Santini