# Wasserkraftwerk Gaderbach III Ansuchen GD 9865

Umwelt – Vorstudie laut Anhang II A der Richtlinie 2011/92/EU



Auftragnehmer – Contraente

**Dr.Ing. Fritz Starke** Sparkassenstraße 2

I - 39100 Bozen

Dr.Ing. Florian Knollseisen, M.Sc.

Köstlanstraße 119A I – 39042 Brixen Tasser Giuseppe & Co. KG / SAS

Str. Costalungia 11
Frazione Rina

I - 39030 Marebbe/Enneberg

Auftraggeber - Committente

Dezember 2017

Dicembre 2017

## Inhalt

		Seite
1	Merkmale des Projektes	1
1.1	Größe und Ausgestaltung des Projektes	1
1.1.1	Wasserfassung bzw. Wasserübernahme	3
1.1.2	Druckrohrleitung	4
1.1.3	Kavernenkrafthaus	5
1.1.4	Rückgabe	6
1.2	Kumulierung mit anderen Projekten	6
1.3	Nutzung der natürlichen Ressourcen	7
1.3.1	Boden	7
1.3.2	Wasser	7
1.3.3	Biologische Vielfalt	9
1.4	Abfallerzeugung	11
1.5	Umweltverschmutzungen und Belästigungen	11
1.6	Risiken schwerer Unfälle und/oder von Katastrophen	12
1.6.1	Unfälle	12
1.6.2	Katastrophen durch Naturgefahren	13
1.6.3	Katastrophen infolge des Klimawandels	13
1.7	Risiken für die menschliche Gesundheit	13
2	Standort des Projektes	15
2.1	Bestehende und genehmigte Landnutzung	15
2.2	Reichtum, Verfügbarkeit, Qualität und Regenerationsfähigkeit der natürlichen Ressourcen des Gebiets	15
2.3	Belastbarkeit der Natur unter besonderer Berücksichtigung folgender Gebiete	16
2.3.1	Feuchtgebiete, Ufernahe Gebiete, Flussmündungen	16
2.3.2	Bergregionen und Waldgebiete	16
2.3.3	Naturreservate-und parks	16

2.3.4	Durch die einzelstaatliche Gesetzgebung ausgewiesene Schutzgebiete					
2.3.5	Gebiete, in denen die für das Projekt relevanten und in der Unionsgesetzgebung festgelegten Umweltqualitätsnormen bereits nicht eingehalten wurden oder bei denen von einer solchen Nichteinhaltung ausgegangen wird	17				
2.3.6	Historisch, kulturell oder archäologisch bedeutsame Landschaften	17				
3	Art und Merkmale der potenziellen Auswirkungen	18				
3.1	Umfang und räumliche Ausdehnung der Auswirkungen	18				
3.2	Art der Auswirkungen	18				
3.3 Grenzüberschreitender Charakter der Auswirkungen						
3.4 Schwere und Komplexität der Auswirkungen						
3.5	Wahrscheinlichkeit von Auswirkungen	20				
3.6	Erwarteter Eintrittszeitpunkt, Dauer, Häufigkeit und Reversibilität der Auswirkungen	20				
3.7	Kumulierung der Auswirkungen mit den Auswirkungen anderer bestehender und/oder genehmigter Projekte	21				
3.8	Möglichkeit die Auswirkungen wirksam zu verringern	22				
3.8.1	Maßnahmenbereiche	22				
3.8.1.1	Aufwertungsmaßnahmen Schraffl Au	22				
3.8.1.2	Bereich Zusammenfluss Gader St.Vigilbach	25				
3.8.1.3	Gader zwischen Pikolein und Zwischenwasser	27				
3.8.2	Geplante Investitionen	28				

## Abbildungsverzeichnis

Tabellenverzeichnis	
ABB 14: ÜBERSICHT MAßNAHMENBEREICH GADER	28
ABB 12: SOHLSTUFE IM MÜNDUNGSBEREICH DES ST. VILGILBACH	
ABB 11: ÜBERSICHT ZUM MAßNAHMENBEREICH	26
ABB 10: ÜBERSICHT ZU DEN QUERBAUWERKEN GADER UNTERLAUF	25
ABB 9: ÜBERSICHT ZU DEN VORGESCHLAGENEN MAßNAHMEN	24
ABB 7: ÜBERSICHT SCHRAFFL AU - BIOTOPSFLÄCHE ROT SCHRAFFIERT	23
ABB 6: GANGLINIEN DER VORHANDENEN UND DER GENUTZTEN WASSERMENGEN	g
ABB 5: SCHNITT DURCH DAS KRAFTHAUS UND DEN RÜCKGABEKANAL	ε
ABB 4: ÜBERSICHT ZUM KAVERNENKRAFTWERK UND DER RÜCKGABE	5
ABB 3: VERLAUF DER DRUCKROHRLEITUNG OROGRAPHISCH RECHTS	4
ABB 2: ÜBERSICHTSKARTE WASSERÜBERNAHME	3
ABB 1: PROJEKTGEBIET GADERBACH MIT HYDROLOGISCHEM EINZUGSGEBIET	1

Die Inhalte der Vorstudie lehnen sich an die Europäische Richtlinie 2011/92/EU Anhang III an und wurden mit den Vorgaben des Amtes für Umweltverträglichkeit in Bozen abgeglichen.

(http://umwelt.provinz.bz.it/downloads/01 Inhalte Vorstudie Kriterien Screening 2017 11 16.pdf)

## 1 Merkmale des Projektes

### 1.1 Größe und Ausgestaltung des Projektes

Das vorliegende Projekt sieht eine Wassernutzung für Stromproduktion am Gader Bach in den Gemeinden Enneberg und St. Lorenzen vor. Das gegenständliche Wasserkraftwerk wird an den Rückgabekanal des geplanten Wasserkraftwerkes Gaderbach II gekoppelt und hat somit keine eigene Wasserfassung im Gewässer. Das Einzugsgebiet der Gader beträgt an der Fassungsstelle auf Kote 1.003,5 müNN ca. 360 km². Die Übernahme erfolgt auf einer Kote von 883,5 m.ü.d.M. Das Resteinzugsgebiet hat eine Fläche von 26 km².

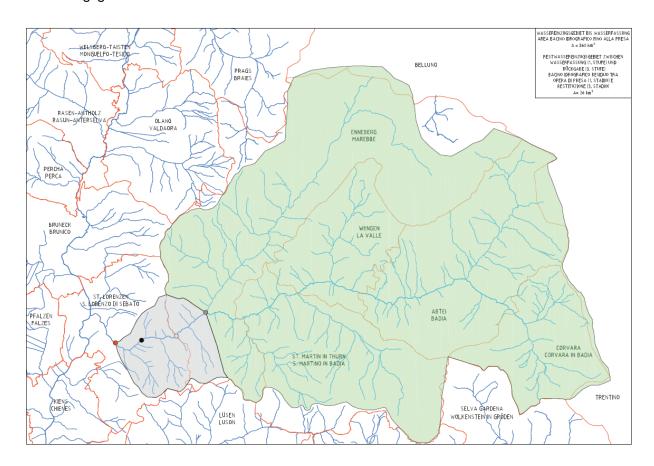


Abb 1: Projektgebiet Gaderbach mit hydrologischem Einzugsgebiet

Die Wasserübernahme erfolgt aus dem Rückgabekanal des Krafthauses zum Wasserkraftwerk Gaderbach II, die Druckrohrleitung verläuft auf der orografisch rechten Seite der Gader in einem nicht begehbaren Druckstollen. Das Krafthaus wird als Kavernenkrafthaus realisiert, d.h. nach den Arbeiten ist lediglich die Frontfassade sichtbar. Die Rückgabe erfolgt auf einer Kote von 822,5 m.ü.d.M.

knollseisen.bz l starke.bz.it

Nachfolgende Tabelle gibt einen Überblick zu den wichtigsten Eckdaten des Projektes:

Tabelle 1: Eckdaten zum Kraftwerksvorhaben

Corso d'acqua sfruttato	Rio Gadera (Ladino: La Gran Ega)	Codice E.C		
Bacino imbrifero	360 km²	Composto da due grandi bacini confluenti a Longega		
Bacino imbrifero residuo	26 km²	Tra la presa effettiva e la restituzione de presente terzo stadio.		
Quota superiore presa	1.003,5 m s.l.m.	A paratoie alzate (presa effettiva a Longega)		
Pelo morto superiore (PMS)	883,5 m s.l.m.	Nella centrale del primo stadio		
Pelo morto inferiore (PMI)	824,0 m s.l.m.	Nella centrale secondo stadio		
Centrale idroelettrica	830,5 m s.l.m.	Ingresso centrale		
Quota di restituzione	822,5 m s.l.m.	Nel Rio Gadera		
Salto nominale (PMS-PMI)	59,5 m	883,5 m – 822,5 m = 59,5 m		
Lunghezza condotta forzata	1.375 m	Completamente in galleria		
Diametro nominale condotta	2.000 m	Spessore indicativo 12,5 mm		
Portata massima derivata	7.700,0 l/s			
Portata media derivata	5.141,6 I/s			
Portata minima derivata	2.091,5 l/s			
Potenza media nominale	2.999,3 kW	Potenza di concessione		
Potenza elettrica massima	3.388,6 kW	Valore massimo		
Potenza elettrica media	2.391,6 kW			
Potenza elettrica minima	864,2 kW	Valore medio dei minimi		
Rendimento medio centrale	80,9 %	Rendimento complessivo medio		
Produzione teorica annuale	21.264 MWh/a	Senza interruzioni		
Produzione effettiva annuale	20.856 MWh/a	Incluso perdite varie e autoconsumo		

### 1.1.1 Wasserfassung bzw. Wasserübernahme

Das vorliegende Kraftwerksvorhaben hat keine eigene Wasserfassung, die **Wasserübernahme** erfolgt aus dem Rückgabekanal des Krafthauses zum Wasserkraftwerk Gaderbach II auf der G.P 4474/4 K.G. Enneberg.

Über einen seitlichen Überfall gelangt das Wasser aus dem Rückgabekanal in ein Sammelbecken und von dort weiter in die Druckrohrleitung. Das gesamte Bauwerk wird in Stahlbeton und Stahlbauelementen errichtet.

Die Durchflussmengen des vorliegenden Projektes entsprechen zur Gänze jenen des Kraftwerkvorhabens Gaderbach I und werden durch die Wasserfassung in Zwischenwasser definiert. Die gewählte Ausbauwassermenge von 7.700 I/s wird durch das Schluckvermögen des installierten Coandarechens limitiert, die statische Restwasser von 1.080 I/s wird über den orographisch links angeordneten Fischpass abgegeben, welcher in Form eines "Vertical – Slot" Passes ausgeführt wird und auf die lokalen Leitarten ausgelegt wurde. Die dynamische Restwassermenge von minimal 568 I/s und maximal 1.669 I/s wird über ein gesteuertes Doppelschütz im Spülkanal abgegeben.

Die Wasserübernahme erfolgt innerhalb eines unterirdischen Bauwerkes in Stahlbeton und hat folgende Abmessungen: Breite 11,50 m, Tiefe 9,00 m, Höhe 11,30 m. Die Erschließung erfolgt entsprechend jener des Kraftwerkvorhabens Gaderbach II von der Gadertalerstraße aus über einen Vorplatz.

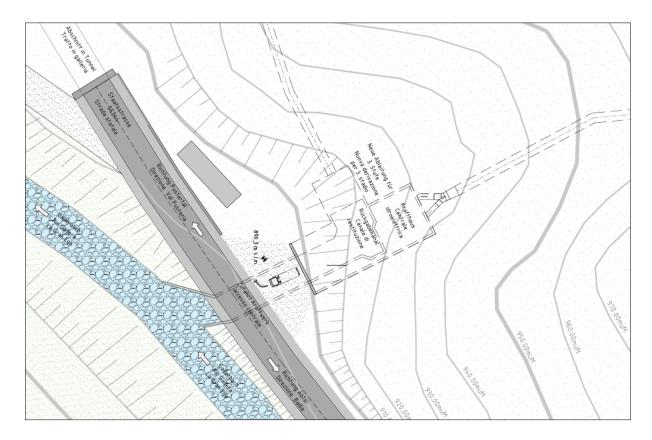


Abb 2: Übersichtskarte Wasserübernahme

### 1.1.2 Druckrohrleitung

Die Druckrohrleitung verläuft orographisch rechts der Gader und wird zur Gänze innerhalb eines nicht begehbaren Stollens realisiert. Der Stollen wird mittels einer Mini TBM (Tunnelbohrmaschine) erschlossen, der gebohrte Durchmesser beträgt 2.800 mm mit einer Ausbruchsfläche von 6,2 m². Kritische Bereiche sind aus heutiger Sicht nicht zu erwarten. Es kommt zur zweifachen Unterquerung der Straße SP 56, aufgrund der Mächtigkeit von mehr als 120 m des dazwischenliegenden Untergrundes sind aber keine Konflikte zu erwarten. Bewohnte Bereiche sind nicht betroffen.

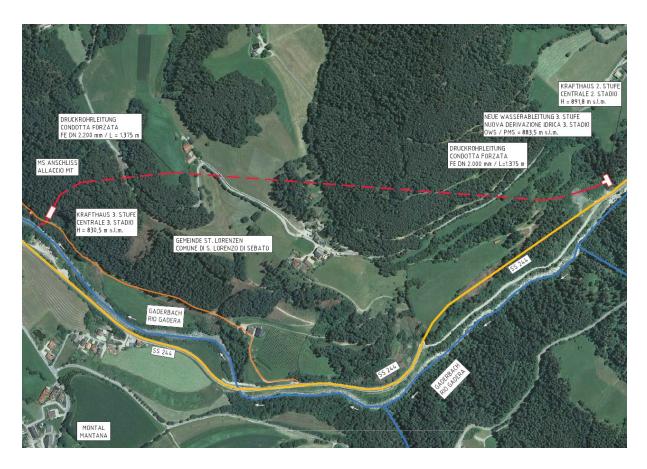


Abb 3: Verlauf der Druckrohrleitung orographisch rechts

Für die Druckrohrleitung kommen verschweißte Stahlrohre mit einem Durchmesser von 2000 mm und einem Nenndruck von PN16 zur Anwendung. Die Gesamtlänge beträgt 1.375 m. Weiters werden innerhalb des Stollens eine Glasfaserleitung für die Steuerung sowie Leerrohre für Mittel–oder Niederspannung vorgesehen. Zur Verbesserung der Stabilität werden die Rohrleitungen im Stollen einbetoniert. In Abhängigkeit von den angetroffenen geologischen Verhältnisse werden weitere Sicherungsmaßnahmen innerhalb des Stollens vorgesehen.

Als Sicherheitsvorrichtungen sind sowohl eine Rohrbruckklappe als auch ein Turbinenbypass vorgesehen, von der Realisierung eines Wasserschlosses wird abgesehen.

### 1.1.3 Kavernenkrafthaus

Das Krafthaus wird auf einer Kote von 830,5 m.ü.d.M, auf der G.P. 2672 der K.G. St.Lorenzen realisiert. Aufgrund der örtlichen Situation wurde die Errichtung eines Kavernenkrafthauses gewählt, nach Abschluss der Arbeiten bleibt lediglich die Fassade sichtbar. Das Bauwerk selbst wird in Stahlbeton realisiert und hat folgende Abmessungen: Tiefe 30,00 m \* Höhe 14,85 m \* Breite 12,50 m. Im Krafthaus wird neben den beiden Francisturbine die gesamte hydroelektrische Ausrüstung untergebracht.

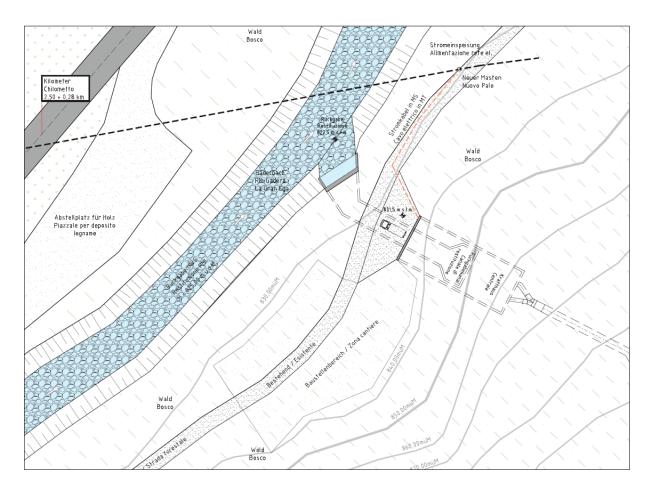


Abb 4: Übersicht zum Kavernenkraftwerk und der Rückgabe

Das Krafthaus ist über den bestehenden Forstweg Schrafflwald und einen Vorplatz erreichbar. Zur Verbesserung der landschaftlichen Einbindung soll die Fassade in Lärchenholz realisiert werden. Es gibt keine nahegelegenen Gebäude.

5

### 1.1.4 Rückgabe

Das Rückgabebauwerk wird auf der G.P. 2672 und 2675 der K.G. St. Lorenzen realisiert, die Rückgabe selbst befindet sich auf der G.P. 4450 der K.G. St. Lorenzen und erfolgt auf einer Kote von 822,50 m.ü.d.M.

Das Bauwerk besteht aus einem unterirdischen Kanal aus Stahlbeton mit 4,50 m Breite und 1,50 m Höhe. Am Ende des Rückgabekanals wird ein Energievernichtungsbecken angeordnet, von welchem aus das Wasser über ein naturnahes Gerinne in die Gader fließt.

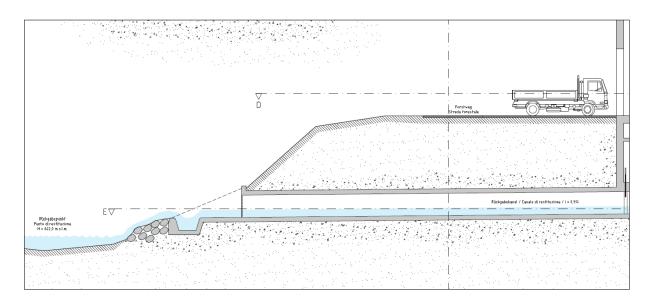


Abb 5: Schnitt durch das Krafthaus und den Rückgabekanal

### 1.2 Kumulierung mit anderen Projekten

Unter diesem Punkt wird die Kumulierung mit anderen bestehenden und/oder genehmigten Projekten und Tätigkeiten beschrieben.

Bei der Realisierung aller drei Kraftwerksstufen Gaderbach I, II und III kommt es zu Kumulierungen zwischen diesen, welche jedoch durch die kombinierte Planung aller drei Stufen berücksichtigt werden.

In der **Bauphase** sind aus heutiger Sicht keine nennenswerten Kumulierungen mit anderen Projekten oder Bauvorhaben zu nennen. Im Bereich der Wasserübernahme und im oberen Stollenabschnitt ist auf alle Fälle die Nähe zur Gadertaler Staatsstraße in der Ausführungs-und Baustellenplanung zu berücksichtigen. Vor Baubeginn wird mit den verantwortlichen Dienststellen eine mögliche Überschneidung mit anderen Bauvorhaben abgeklärt, um Konflikte zu vermeiden und eventuelle Synergien zu nutzen.

In der **Betriebsphase** wirkt sich das vorliegende Kraftwerksvorhaben in erster Linie auf das betroffene Gewässer aus. In Kumulierung mit den Kraftwerksstufen Gaderbach I und II verlängert sich hier die Restwasserstrecke. Innerhalb der Ausleitungstrecke sind keine weiteren Wassernutzungen bekannt.

Weitere Kumulierungen sind aus heutiger Sicht nicht zu erwarten.

### 1.3 Nutzung der natürlichen Ressourcen

Die nachfolgenden Unterkapitel geben die projektbezogenen Inhalte bzgl. der Nutzung oder Beeinträchtigung der natürlichen Ressourcen Boden, Wasser und biologische Vielfalt wieder.

#### 1.3.1 Boden

Die Nutzung, bzw. Beanspruchung der natürlichen Ressource Boden, beschränkt sich auf die Baukörper der Wasserübernahme, Wasserrückgabe, Druckrohrleitung und Krafthaus. Abgesehen von der Krafthausfassade und einem kleinen Teil der Rückgabe werden sämtliche Bauwerke unterirdisch errichtet.

### 1.3.2 Wasser

Die Nutzung, bzw. Beanspruchung der natürlichen Ressource *Wasser* stellt das zentrale Element des vorliegenden Projektes dar. Das Kraftwerksvorhaben Gaderbach III hat keine eigene Wasserfassung, die **Wasserübernahme** erfolgt aus dem Rückgabekanal des Krafthauses zum Wasserkraftwerk Gaderbach II, nachfolgend wird die Hydrologie im Projektabschnitt und die entsprechenden Wassermengen erläutert.

Die Abflüsse wurden auf Grundlage des hydrologischen Gutachtens von Roberto Dinale "Derivazione ad uso idroelettrico torrente Gadera nei comuni di Marebbe e S. Lorenzo" ermittelt. Demnach wird für den Abschnitt der geplanten Fassung mit einem Einzugsgebiet von 360 km² von einem mittleren Jahresabfluss von 7.425 l/s ausgegangen, wobei die Spannweite der Abflüsse von minimal 3,740 l/s im Februar bis 10.980 l/s im Juni reicht.

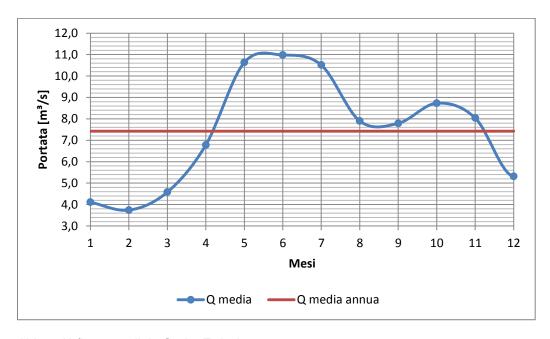


Abb 6: Abflussganglinie Gader Zwischenwasser

Das Projekt sieht die hydroelektrische Nutzung des Gaderbachs, entlang eines ca. 1.830 m langen Abschnittes unterhalb von Zwischenwasser vor. Die nutzbare Bruttofallhöhe beträgt 59,5 m. An der Wasserfassung in Zwischenwasser sollen im Mittel 5.141,6 l/s, als Ausbauwassermenge hingegen 7.700 l/s abgeleitet werden. Daraus ergibt sich eine Konzessionsleistung von 2.999,3 kW, eine mittlere elektrische Leistung von 2.391,6 kW, bzw. eine maximale elektrische Leistung von 3.388,6 kW.

Die Restwassermengen sind höher als die im Wassernutzungsplan der Autonomen Provinz Bozen vorgesehenen Werte. In diesem Fall beträgt die fixe Restwassermenge 3,0 l/s/km², während die variable 15,2 % des natürlichen Abflusses ausmacht. Im Jahresdurchschnitt ist eine Restwassermenge von 2.208,6 l/s zu erwarten, was 31,8 % der natürlichen mittleren Abflussmenge ist. Dabei werden die wasserärmeren Wintermonate mit einem Restwasseranteil von 35 bis 44 % begünstigt. In den Sommermonaten sinkt der prozentuelle Anteil des Restwassers, aufgrund des allgemein höheren Wasserdargebots, erheblich auf minimal 25 %, wobei es in den Monaten Mai, Juni und Juli zu einem relevanten Überwasser kommt.

Tabelle 2: Monatliche Projektabflüsse im Bereich der Wasserfassung

Mesi	Q med Gadera [I/s]	DMV fisso [l/s]	DMV var. [l/s]	DMV tot [I/s]	DMV tot	Q utilizzabile [l/s]	Q derivata [l/s]	Sfioro [I/s]
Gennaio	4.110	1.080	625	1.705	41,5%	2.405	2.405	0
Febbraio	3.740	1.080	568	1.648	44,1%	2.092	2.092	0
Marzo	4.580	1.080	696	1.776	38,8%	2.804	2.804	0
Aprile	6.780	1.080	1.031	2.111	31,1%	4.669	4.669	0
Maggio	10.630	1.080	1.616	2.696	25,4%	7.934	7.700	234
Giugno	10.980	1.080	1.669	2.749	25,0%	8.231	7.700	531
Luglio	10.510	1.080	1.598	2.678	25,5%	7.832	7.700	132
Agosto	7.900	1.080	1.201	2.281	28,9%	5.619	5.619	0
Settembre	7.790	1.080	1.184	2.264	29,1%	5.526	5.526	0
Ottobre	8.730	1.080	1.327	2.407	27,6%	6.323	6.323	0
Novembre	8.040	1.080	1.222	2.302	28,6%	5.738	5.738	0
Dicembre	5.310	1.080	807	1.887	35,5%	3.423	3.423	0
Media	7.425	1.080	1.129	2.209	31,8%	5.216	5.142	75
Max	10.980	1.080	1.669	2.749	44,1%	8.231	7.700	531
Min	3.740	1.080	568	1.648	25,0%	2.092	2.092	0

Das Resteinzugsgebiet mit einer Fläche von 26,00 km² trägt kaum zur Erholung der Restwassersituation entlang der Ausleitungsstrecke bei. Die ganzjährige Dotation mit einer fixen Wassermenge von 1.080 l/s, sowie einer variablen Menge von 15,2 % des natürlichen Abflusses,

gewährleistet zusammen mit dem sommerlichen Überwasser eine Angleichung an das natürliche Abflussverhalten.

Nachfolgendes Diagramm gibt einen Überblick zu den mittleren Abflüssen der Gader im Projektabschnitt mit Bezug zu den abgeleiteten Wassermenge, den Restwassermengen sowie dem Überwasser.

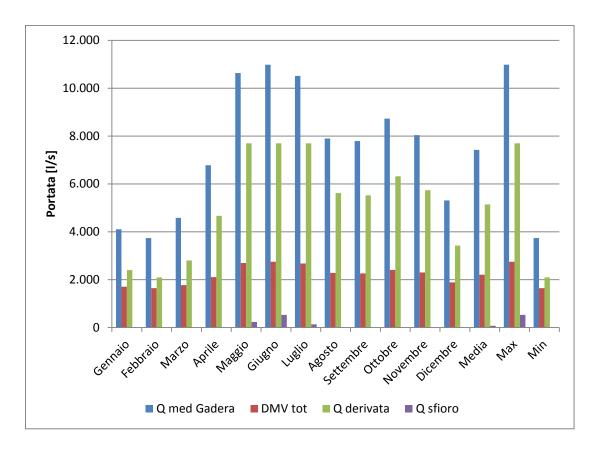


Abb 7: Ganglinien der vorhandenen und der genutzten Wassermengen

### 1.3.3 Biologische Vielfalt

Wird die verfügbare Wassermenge in einem Bach reduziert, kann sich dies zum Einen in einer Änderung des Wasserstandes, zum anderen aber auch in einer Reduktion der benetzten Fläche äußern. Als Tiergruppen von zentralem limnologischem Interesse gelten im betreffenden Fall Fische und Arthropoden, wobei letztere in der Regel zum sog. Makrozoobenthos zusammengefasst werden. Eine Änderung der Wassertiefe kann z. B. zur Folge haben, dass bestimmte flache Abschnitte des Gewässers für Fische, v. a. zu Wanderungszeiten im Herbst nicht mehr passierbar sind. In diesem Zusammenhang muss der natürliche öko- und hydromorphologische Charakter des betreffenden Abschnittes der Gader hervorgehoben werden. Aufgrund der Strukturierung der Schluchtstrecke mit zahlreichen natürlichen Abstürzen und Schwellen, welche das ökologische Gewässerkontinuum von vornherein unterbrechen, führt die Reduktion der Wassermenge in dieser Hinsicht zu keiner wesentliche Veränderung im Vergleich zur Ist-Situation. Dennoch kann eine gewisse Reduktion der

Durchgängigkeit einzelner Stufen und Abstürze, in Abhängigkeit des jahreszeitlich bedingten Abflusses, nicht gänzlich ausgeschlossen werden. Insgesamt wirkt sich dies auf den nutzbaren Lebensraum, bzw. die Habitats-Qualität der aquatischen Fauna nicht bis unwesentlich aus. Generell kann festgehalten werden, dass sich die Eignung der Gader als Fischgewässer im betreffenden Abschnitt, auf kleine, strömungsberuhigte Kolke und Gumpen beschränkt und eine flussaufwärts gerichtete Migration nur geringfügig stattfindet. Dies konnte im Zuge zahlreicher Befischungen an anderen, strukturell vergleichbaren Bächen bestätigt werden. Insofern stellt die Reduktion des Wasserstandes einen Einflussfaktor dar, welcher in der Gesamtbetrachtung der potentiellen ökologischen Auswirkungen miteinbezogen und beurteilt werden muss.

Eine Reduktion der benetzten Fläche im Bachbett ist unter anderem die Folge des reduzierten Wasserstandes, bzw. des reduzierten Abflusses. Allen voran in Ufernähe oder an Ablagerungs- oder Umlagerungsstrecken innerhalb des Bachbetts kommen die entsprechenden ökologischen Folgen zum Tragen. Das Makrozoobenthos bewohnt zum überwiegenden Teil das sog. Interstitial, ein System aus kleineren und größeren Gängen in den Zwischenräumen des Sohlsubstrats. Dieses wassergetränkte System ist weitgehend entkoppelt von der Strömung des darüber fließenden Gewässers und bietet den Kleinstlebewesen einen sicheren Refugialraum. Trocknet das Interstitial aus, kann sich der nutzbare Lebensraum für das Makrozoobenthos erheblich reduzieren, wobei bestimmte, meist ufernahe, Choriotope wie z. B. Feinsandablagerungen, welche stark von Zweiflügler-Larven (Dipteren) genutzt werden, gänzlich verschwinden können. In weiterer Folge kann es im Ökosystem zu einer drastischen Verschiebung des Dominanzgefüges der Gattungen untereinander kommen. Die entsprechende Ist-Situation wird im Rahmen der Erarbeitung eines limnologischen Gutachtens erhoben und anhand entsprechender Indizes (STAR ICMi) bewertet. Anhand der erhaltenen Werte kann, in Abhängigkeit von einer öko- und hydromorphologischen Zustandsbewertung des Gewässers eine Aussage über zu erwartende Einflüsse des projektierten Vorhabens getroffen werden. In Bezug auf das gegenständliche Projekt zur hydroelektrischen Nutzung der Gader kann diesbezüglich festgehalten werden, dass der betreffende Abschnitt aufgrund seiner Wildbachcharakteristik kein breites, bzw. variables Spektrum an Choriotopen bietet, wobei v. a. jene Typen fehlen, welche sich an flachen Umlagerungsstrecken mit langsamer Fließgeschwindigkeit etablieren. Dementsprechend homogen präsentiert sich auch das Sohlsubstrat, welches zum stark überwiegenden Teil vom Makro- bis Megalithal (20 bis >40 cm) gebildet wird.

Die baulichen Eingriffe im Uferbereich der geplanten Wasserfassung führen nur insofern zu einer nennenswerten Beeinträchtigung der biologischen Vielfalt, als dass an der betreffenden kleinen Fläche die Ufervegetation den baulichen Strukturen weichen muss. Weiterreichende oder etwaige gravierende nachhaltige Beeinträchtigungen treten nicht auf. Ähnliches gilt für die unmittelbaren Baubereiche des Krafthauses, sowie der Stollen-Portale. Die lokale Beeinträchtigung kann aufgrund der geringen Ausdehnung in jedem Fall aus verträglich eingestuft werden. Das Krafthaus soll oberhalb des Flussbettes an der ehemaligen Gadertaler-Straße errichtet werden und ist zum überwiegenden Teil unterirdisch angelegt. Der betreffende Bereich weist seit der Öffnung der

knollseisen.bz I starke.bz.it

10

eingetunnelten Straße eine beständig fortschreitende Sukzession auf, die starke anthropogene Überprägung ist allerdings nach wie vor stark präsent und führt zu einer Reduktion der ökologischen Wertigkeit der Stelle.

### 1.4 Abfallerzeugung

In der **Bauphase** ist keine relevante Abfallerzeugung zu erwarten. Durch die gewählte Art der Ausführung kommt es aber zu beträchtlichen Mengen an **Ausbruchmaterial**. Im Zuge der Errichtung des Druckstollens und des Kavernenkraftwerkes werden Ausbruchmengen in einer Größenordnung von ca. 15.000 m³ erwartet. Unter Berücksichtigung der Auflockerung muss von verfügbaren Mengen von ca. 20.000 m³ ausgegangen werden. Laut geologischem Gutachten (Jesacher, 2016) wird man vorwiegend auf Quarzphyllit treffen, die Ausbruchmengen können von der lokalen Bauwirtschaft als Austauschmaterial für Wiederverfüllungen verwendet werden. Überschüssige Mengen werden fachgerecht deponiert. Generell muss darauf geachtet werden, die Transportwege so kurz wie möglich zu halten. Im Detail wird die Verwendung der Materialien in den weiteren Projektphasen definiert.

In der **Betriebsphase** ist keine relevante Abfallerzeugung zu erwarten.

### 1.5 Umweltverschmutzungen und Belästigungen

Generell kann festgestellt werden, dass sich das gegenständliche Kraftwerksvorhaben fernab von Siedlungsbereichen befindet. Im Bereich der Wasserübernahme befindet sich das nächstgelegene Wohnhaus in einer horizontalen Entfernung von 200 m und einer vertikalen Entfernung von ca. 145m. Im Bereich des Krafthauses und der Rückgabe befindet sich das nächstgelegene Gebäude (Barbetrieb) in einer horizontalen Entfernung von 125 m, auf der gegenüberliegenden Seite des Gaderbaches und der Gadertaler Staatsstraße. Auf Natur und Landschaft wirkt vor allem die Errichtung der Portalbereiche, alle anderen Bauwerke werden unter Tage errichtet.

In der **Bauphase** werden herkömmliche Bauweisen sowie Tunnelbohrverfahren angewandt. Im Einzelnen sind kleinere Erdbewegungen, Arbeiten mit Stahlbeton, Stahlfertigteilen, Druckrohrleitungen und der elektromechanischen Ausrüstung, sowie Spreng-und Bohrvortrieb im Bereich der Druckrohrleitung und des Kavernenkrafthauses zu nennen.

Durch die Arbeiten zu Tage kommt es vor allem zu Baustellenlärm, Staubelastungen und Luftverschmutzung durch die Baumaschinen. Hier ist auf eine zügige Abwicklung der Arbeiten und die Respektierung von Ruhezeiten (Mittags-und Nachtruhe, Wochenende, Feiertage) zu achten. Zur Reduktion der Fahrten werden die Aushubmaterialien soweit möglich vor Ort eingesetzt. In Bereichen mit Staubentwicklung müssen entsprechende Technologien zur Reduktion eingesetzt werden. Andere luftverschmutzende Tätigkeiten sind nicht zu erwarten. Weiters sind im Bereich des Gewässers mit einer temporären Wassertrübung durch die Baumaßnahmen zu rechnen. Besonders im Rahmen der Betonarbeiten ist darauf zu achten, dass keine Abwässer in das Gewässer gelangen.

Im bergmännischen Bereich sind genaue geologische Untersuchungen und eine sorgfältige Abwicklung der Arbeiten notwendig. Je nach eingesetzter Technologie ist auf die fachgerechte Entsorgung bzw. Ableitung der Berg-und Bohrwässer zu achten. Weiters sind vor allem in den Portalbereichen relevante Staub-und Lärmemissionen zu erwarten.

In der **Betriebsphase** sind geringfügige Lärmemissionen durch die Turbinen zu erwarten, welche jedoch durch die Position des Krafthauses fernab des besiedelten Bereiches vernachlässigbar sind. Nachdem weder Speicherbauwerke noch Entsandungssysteme geplant sind, können auch Belastungen für das Ökosystem durch Stauraum-oder Ensanderspülungen ausgeschlossen werden. Zur Reduzierung der Auswirkungen eines betriebsbedingten Schwalls in der Restwasserstrecke werden die entsprechenden Tätigkeiten von Seiten des beauftragten Limnologen begleitet.

All diese Belastungen müssen sich im Rahmen der gesetzlichen Vorschriften bewegen, im Zuge der Baustellenplanung werden Maßnahmen zur Einhaltung der Vorschriften und der entsprechenden Reduzierung der Belastungen aufgezeigt. Auf jeden Fall werden die Bauarbeiten durch eine ökologische Bauleitung begleitet, um die Auswirkungen auf die betroffenen Standorte so gering wie möglich zu halten.

### 1.6 Risiken schwerer Unfälle und/oder von Katastrophen

Dieser Punkt behandelt Risiken schwerer Unfälle und/oder von Katastrophen, die für das betroffene Projekt relevant sind, einschließlich solcher, die wissenschaftlichen Erkenntnissen zufolge durch den Klimawandel bedingt sind.

### 1.6.1 Unfälle

Maßnahmen zur Unfallvermeidung in der **Bauphase** werden im Detail durch die Sicherheitsplanung definiert. Bei Einhaltung der entsprechenden Auflagen ist kein erhöhtes Unfallrisiko zu erwarten.

In der **Betriebsphase** sind keine besonderen Unfallrisiken zu erwarten. Die Druckrohrleitung befindet sich außerhalb des besiedelten Gebietes und wird durchwegs im Berg verlegt. Außerdem wird sie mit einer Rohrbruchsicherung ausgestattet, sodass auch hier kein erhöhtes Risiko für die Bevölkerung zu erwarten ist. Die Tätigkeiten des Kraftwerkspersonals werden im Betriebs-und Wartungshandbuch beschrieben, auch hier kann bei Einhaltung der entsprechenden Auflagen ein erhöhtes Unfallrisiko ausgeschlossen werden.

### 1.6.2 Katastrophen durch Naturgefahren

### Wassergefahren:

Das vorliegende Kraftwerksvorhaben besitzt keine eigene Wasserfassung, alle weiteren Bauwerke wie Druckrohrleitung und Kavernenkraftwerk sind außerhalb des Einflussbereiches der Gader bzw. deren Zuflüsse. Lediglich der letzte Abschnitt der Wasserrückgabe liegt im Einflussbereich der Gader. Auch hier kann das entsprechende Dimensionierungshochwasser schadlos abgeführt werden.

Eine negative Beeinflussung Dritter durch die geplanten Bauwerke kann ausgeschlossen werden.

### Massenbewegungen:

Die Außenflächen im Bereich von Übernahme- und Kavernenbauwerk befinden sich im stark steinschlaggefährdeten Gebiet. Verstärkt wird das Steinschlagrisiko durch die konventionelle Bauweise (Sprengvortrieb) in den Portal-und Kavernenbereichen. Deshalb müssen zur Gewährleistung der Arbeitssicherheit vor allem in der Bauphase umfangreiche Felssicherungsarbeiten durchgeführt werden. Im Betrieb sind die notwendigen Instandhaltungsarbeiten an den Felssicherungen zur Gewährleistung der Arbeitssicherheit zu garantieren.

### 1.6.3 Katastrophen infolge des Klimawandels

Die aktuellen Erkenntnisse der Klimaforschung lassen für den Alpenraum in Folge des Klimawandels einen verändertes Niederschlagsregime erwarten. Die daraus resultierende Zunahme an hydrogeologischen Naturgefahren betrifft auch das Projektgebiet, durch die Typologie und Anordnung der geplanten Bauwerke ist jedoch von keinem erhöhten Risiko für diese auszugehen. Ebenso kann ein erhöhtes Risiko durch Naturgefahren für Unterlieger und benachbarte Strukturen ausgeschlossen werden.

### 1.7 Risiken für die menschliche Gesundheit

Dieser Punkt behandelt Risiken für die menschliche Gesundheit (z. B. durch Wasserverunreinigungen oder Luftverschmutzung).

Die Projekttrasse quert bzw. tangiert keine ausgewiesenen Trinkwasserschutzgebiete. Auch sind keine relevanten Auswirkungen auf das Grundwasser im Projektgebiet zu erwarten. Im Zuge der weiteren Planung ist eine wasserwirtschaftliche Beweissicherung für eine fundierte Beurteilung der hydrogeologischen Verhältnisse im Projektgebiet notwendig. Aus heutiger Sicht sind demnach keine Risiken für die menschliche Gesundheit durch Wasserverunreinigungen zu erwarten.

Ebenso sind durch die zu erwartende Luftverschmutzung und Lärmemission während der Bauarbeiten (s. Kapitel 1.5) keine Risiken für die menschliche Gesundheit zu erwarten.

Eventuelle Trübungen im Gewässer während der Bauarbeiten wirken zwar negativ auf das Ökosystem und müssen dementsprechend begrenzt werden, bergen aber keine Risiken für die menschliche Gesundheit.

knollseisen.bz I starke.bz.it

14

### 2 Standort des Projektes

### 2.1 Bestehende und genehmigte Landnutzung

Der größte Teil der Flächen im Untersuchungsgebiet zwischen der geplanten Wasserfassung und Rückgabe entfällt auf mehr oder weniger dicht geschlossenes Waldgebiet. Besiedelte Gebiete und verkehrstechnische Infrastrukturen befinden sich zwar in der Nähe, aber deutlich erhöht oberhalb des Bachbetts.

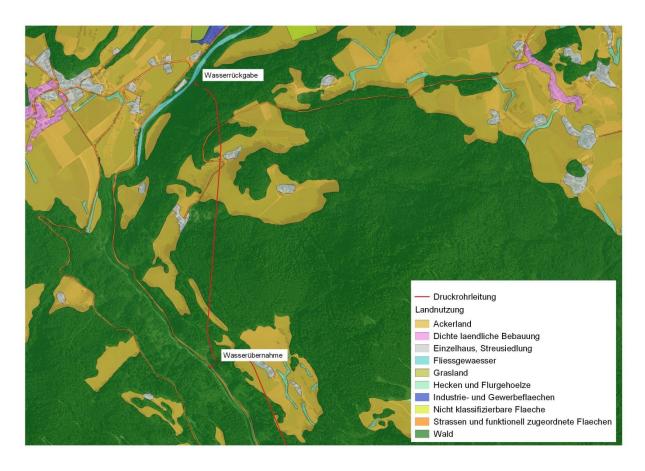


Abbildung 1: Landnutzung im Projektgebiet.

## 2.2 Reichtum, Verfügbarkeit, Qualität und Regenerationsfähigkeit der natürlichen Ressourcen des Gebiets

Das im vorliegenden Projekt relevante Einzugsgebiet hat an der Wasserfassung in Zwischenwasser eine Größe von 360 km². Der Hauptzufluss der Gader ist der St.Vigilbach. Die geologische Beschaffenheit des Einzugsgebietes besteht vorwiegend aus Kalk-und Silikatgesteinen.

Die Gader hat ein "nivo-pluviales" Abflussregime vom "Typ B". Hier gibt es keine stark ausgeprägten Unterschiede zwischen saisonalem Nieder- und Hochwasser mehr. Umso mehr zeichnen sich im Herbst oft hohe Wasserführungen ab. Der durchschnittliche Jahresabfluss beträgt 7.430 l/s. Die

knollseisen.bz I starke.bz.it

Schwankungen zwischen den wasserarmen Wintermonaten und den wasserreichen Sommermonaten bewegen sich zwischen einem Minimalabfluss von 3.740 l/s (Februar) und einem Maxima von 10.980 l/s (Juni). Die durchschnittlichen Niederschlagsmengen an den Wetterstationen im Einzugsgebiet bewegen sich zwischen 900 und 1.000 mm pro Jahr.

### 2.3 Belastbarkeit der Natur unter besonderer Berücksichtigung folgender Gebiete

Feuchtgebiet, ufernahe Gebiete, Flussmündungen, Bergregionen, Waldgebiete, Naturparks, Naturreservate, Natur 2000 Gebiete, Gebiete wo Qualitätsnormen nicht eingehalten werden, Gebiete mit hoher Bevölkerungsdichte, historisch, kulturell oder archäologisch bedeutende Landschaften und Stätten

Nachfolgend werden jene Gebiete angeführt und im Hinblick auf etwaige Beeinträchtigungen durch das Projekt analysiert, welche sich im Erweiterten Untersuchungsgebiet befindet.

### 2.3.1 Feuchtgebiete, Ufernahe Gebiete, Flussmündungen

Da es sich bei dem gegenständlichen Projekt um eine Wasserentnahme zum Zweck der hydroelektrischen Nutzung handelt, bilden ufernahe Gebiete die zentrale durch das Projekt beeinträchtigte Einheit. Effektiv kommt es aber lediglich im Bereich der Wasserrückgabe bei Montal zu einer Beeinträchtigung ufernaher Gebiete im Sinne einer Zerstörung durch Verbauung. Im vorliegendem Fall beschränkt sich der Einfluss allerdings auf den direkten und unmittelbaren Baubereich der Strukturen. Hierbei handelt es sich um das orographisch rechtsseitige Rückgabebauwerk sowie um Uferbefestigung und Tosbecken an der Wasserrückgabe. Die tatsächliche ökologische Dimension der Eingriffe kann, aufgrund der kleinen beanspruchten Flächen, als kaum nennenswert bis gering eingestuft werden.

### 2.3.2 Bergregionen und Waldgebiete

Im weiteren Umland des Projektgebietes befinden sich sowohl Berg- als auch geschlossene Waldgebiete, wobei letztere abschnittsweise bis ans Ufer der Gader heranreichen. De facto erfährt aber kein Gebiet eine tatsächliche Beeinträchtigung durch das Projekt.

### 2.3.3 Naturreservate-und parks

Es sind keine ausgewiesenen Naturreservate, Biotope oder Naturparks von den zu erwartenden Auswirkungen des Projektes betroffen. Obgleich sich derartige Strukturen im Einzugsgebiet oberhalb der Wasserfassung an der Gader sehr wohl befinden.

### 2.3.4 Durch die einzelstaatliche Gesetzgebung ausgewiesene Schutzgebiete

Es sind keine Schutzgebiete gemäß den geltenden nationalen und Landesbestimmungen vom gegenständlichen Projekt betroffen.

## 2.3.5 Gebiete, in denen die für das Projekt relevanten und in der Unionsgesetzgebung festgelegten Umweltqualitätsnormen bereits nicht eingehalten wurden oder bei denen von einer solchen Nichteinhaltung ausgegangen wird

Es sind keine solcher Gebiete vom Projektvorhaben betroffen.

### 2.3.6 Historisch, kulturell oder archäologisch bedeutsame Landschaften

Im erweiterten Untersuchungsgebiet befinden sich ausgewiesene archäologische Zonen, welche durch die projektbezogenen Arbeiten, bzw. zu erwartenden Auswirkungen keine Beeinträchtigung erfahren.

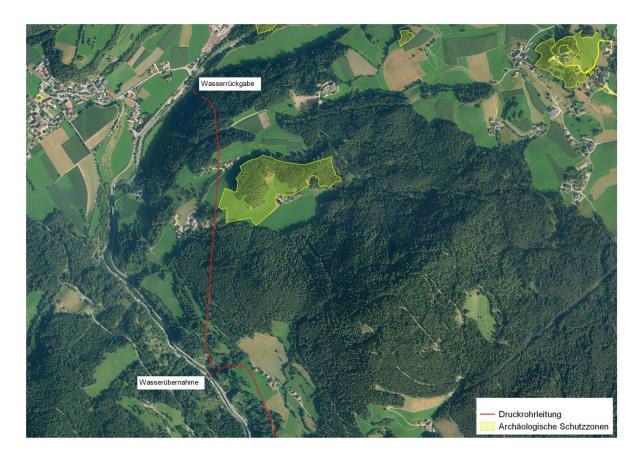


Abbildung 2: Übersicht zu den Archäologischen Schutzzonen im Projektgebiet.

## 3 Art und Merkmale der potenziellen Auswirkungen

Die Merkmale der potentiellen Auswirkungen werden nachfolgend aufgeschlüsselt auf die vier, im Projekt enthaltenen Strukturen Druckrohrleitung, Krafthaus und Wasserrückgabe.

### 3.1 Umfang und räumliche Ausdehnung der Auswirkungen

(beispielsweise geografisches Gebiet und Anzahl der voraussichtlich betroffenen Personen)

Die Anzahl der Betroffenen Personen ist limitiert. Wie bereits in den Kapiteln 1.5, 1.6 und 1.7 beschrieben, beschränken sich die negativen Auswirkungen aus menschlicher Sicht auf die Bauphase, außerdem befinden sich die Baustellenbereiche fernab der Siedlungen.

### 3.2 Art der Auswirkungen

Die Auswirkungen auf Personen werden in den Kapiteln 1.5, 1.6 und 1.7 beschrieben.

### Druckrohrleitung

Die Druckrohrleitung verläuft orographisch rechts der Gader, hat eine Länge von 1.375 m und wird zur Gänze innerhalb eines nicht begehbaren Stollens mittels einer Mini TBM -Tunnelbohrmaschine realisiert. Die Projekttrasse quert bzw. tangiert keine ausgewiesenen Trinkwasserschutzgebiete. Im Zuge der weiteren Planung ist eine wasserwirtschaftliche Beweissicherung für eine fundierte Beurteilung der hydrogeologischen Verhältnisse im Projektgebiet notwendig.

### **Krafthaus**

Das Krafthaus wird auf einer Höhe von 830,5 m.ü.d.M. an der alten Gadertaler-Straße errichtet und zum überwiegenden Teil unterirdisch angelegt. Aufgrund des Verlaufs der neuen Straße im Tunnel bleibt die äußere Front des Gebäudes von der Straße aus verborgen. Obgleich die Einsehbarkeit demnach nicht gegeben ist, wird die Fassade des Krafthauses, im Hinblick auf die optische Attraktivität, mit Lärchenbrettern verkleidet.

Im Bereich des geplanten Krafthauses treten folgende potenziellen Auswirkungen auf:

- Lokale Zerstörung der Vegetation und Kleinstlebensräume im Bereich der Stollen-Portale
- Temporäre Zunahme der allgemeinen Störwirkung für die Umwelt in der Bauphase

### Rückgabe

Die Wasserrückgabe erfolgt direkt unterhalb des Krafthauses, wobei das abgearbeitete Triebwasser über einen entsprechend dimensionierten Rückgabekanal in ein Tosbecken abgegeben wird, dessen primärer Zweck die Energievernichtung ist. Um einer Erosion des lokalen Uferbereichs entgegenzuwirken, sieht das Projekt eine Befestigung desselben vor.

Im Bereich der geplanten Wasserrückgabe treten folgende potenziellen Auswirkungen auf:

 Lokale Zerstörung der Vegetation und Kleinstlebensräume im Bereich der Uferbefestigung und des Tosbeckens

### 3.3 Grenzüberschreitender Charakter der Auswirkungen

Es sind keine Auswirkungen mit grenzüberschreitenden Charakter zu erwarten.

### 3.4 Schwere und Komplexität der Auswirkungen

In Bezug auf ihre Schwere und Komplexität, werden jene Auswirkungen, deren zu erwartende Dimension als ökologisch relevant erachtet und deren Eintreten als wahrscheinlich bis sehr wahrscheinlich eingestuft wurde, einzeln hervorgehoben und in entsprechender Weise analysiert.

### Lokale Zerstörung der Ufervegetation

Tritt sowohl am Fassungsbauwerk, als auch an der Wasserrückgabe, sowie im Bereich der Stollenportale auf, bleibt allerdings auf den direkten Baubereich beschränkt und wirkt sich nicht weiter negativ auf das longitudinale Ökosystem des Uferstreifens aus. Da es sich hierbei um eine relativ schnellwüchsige und regenerationsstarke Assoziation handelt, ist mit keinen nachhaltig negativen Einflüssen auf die temporär beanspruchten Uferflächen zu rechnen. Sie werden nach Abschluss der Bauphase relativ rasch wieder mit den örtlich vorkommenden Arten zuwachsen.

### Reduktion von Wasserstand und benetzter Fläche durch Wasserentnahme

Die Komplexität der Auswirkungen einer Wasserentnahme wurde vorab im Kapitel 1.3.3 *Biologische Vielfalt* bereits eingehend beschrieben. Hinsichtlich des zu erwartenden Einflusses auf Fischfauna und Makrozoobenthos handelt es sich hierbei um die, zumindest potentiell, folgenreichste Beeinträchtigung.

### 3.5 Wahrscheinlichkeit von Auswirkungen

Alle vorab angeführten Auswirkungen müssen hinsichtlich ihrer Eintrittswahrscheinlichkeit mit den Attributen wahrscheinlich bis sehr wahrscheinlich charakterisiert werden. Auswirkungen deren Auftreten als unwahrscheinlich gilt, wurden nicht berücksichtigt.

### 3.6 Erwarteter Eintrittszeitpunkt, Dauer, Häufigkeit und Reversibilität der Auswirkungen

Die vorab beschriebenen Auswirkungen können im Hinblick auf Eintrittszeitpunkt, Dauer, Häufigkeit und Reversibilität unterschieden werden.

Auswirkung	Erw.	Dauer	Häufigkeit	Reversibilität	
	Eintrittszeitpunkt				
Lokale Zerstörung der  Vegetation und	Ab Bauphase	Nachhaltig	Einmalig	Bedingt	
Kleinstlebensräume	Ab baupilase	Nacinally	Lilliang	Dealingt	
Lokale Zerstörung der Lebensräume, bzw. Choriotope im Bachbett mit entsprechenden Folgen für die Biozönose	Ab Betriebsphase	Nachhaltig	k. A.	Ja	
Entnahme von Wasser aus dem Bach und damit einhergehende Reduktion von Wasserstand und benetzter Fläche	Ab Betriebsphase	Nachhaltig	k. A.	Ja	
Temporäre Zunahme der allgemeinen Störwirkung für die Umwelt	Bauphase	Temoprär	Einmalig	k. A.	

knollseisen.bz I starke.bz.it

20

## 3.7 Kumulierung der Auswirkungen mit den Auswirkungen anderer bestehender und/oder genehmigter Projekte

Im gesamten Abschnitt der Gader von der geplanten Wasserfassung in Zwischenwasser bis Montal sind neben dem oben beschriebenen Projekt zwei weitere Unterstufen-Kraftwerke mit direkter Wasserübernahme geplant. In Abhängigkeit von der Genehmigung dieser Projekte ist mit einer Ausdehnung der vorab beschriebenen Auswirkungen über den gesamten besagten Abschnitt zu rechnen. Die weitreichendste Auswirkung betrifft sicherlich die Verlängerung der Ausleitungsstrecke und die damit einhergehenden Folgen für die Gewässerfauna durch die Reduktion der Wassermenge. Des Weiteren kommt es zu mehreren punktuellen Beeinträchtigungen von Vegetation und Kleinstlebensräumen durch die Bauwerke der Wasserrückgaben und Krafthäuser.

knollseisen.bz I starke.bz.it

21

### 3.8 Möglichkeit die Auswirkungen wirksam zu verringern

Das geplante Wasserkraftwerk hat vor allem aufgrund der Wasserentnahme und durch die Unterbrechung des Fließgewässerkontinuums negative ökologische Auswirkungen auf das Gewässer, weshalb die Umsetzung von Ausgleichsmaßnahmen (Knollseisen, Declara, 2016) vorgeschlagen wurde. Ziel dieser Umweltausgleichmaßnahmen ist es, einen Ausgleich zu den beabsichtigten Eingriffen in den Naturhaushalt zu erreichen und dadurch die Auswirkungen wirksam zu verringern. Bezüglich der Durchgängigkeit an der Wasserfassung sieht bereits das technische Projekt die Errichtung eines Fischpasses vor.

Gewählt wurde eine Reihe von gemeinsamen Ausgleichsmaßnahmen für die 3 Kraftwerksstufen Gader I, Gader II und Gader III. Sollte nur das gegenständliche Kraftwerksprojekt Gader III zur Umsetzung kommen, werden die Ausgleichsmaßnahmen dementsprechend reduziert. Die Umsetzung erfolgt im Falle einer Konzessionserteilung.

Nachfolgend werden die einzelnen Maßnahmenbereiche beschrieben.

### 3.8.1 Maßnahmenbereiche

### 3.8.1.1 Aufwertungsmaßnahmen Schraffl Au

Das Biotop Schraffl Au stellt einen Auwaldrestbestand dar und birgt ein hohes ökologisches Potential. Das Biotop befindet sich ca. 1km süd- östlich des Dorfes St. Lorenzen am Fuße eines Berghanges. Die Schraffl Au wurde 2002 als Biotop ausgewiesen und besitzt eine Fläche von ca. 13 ha. Das Biotop befindet sich auf einer Höhenlage von ca. 820 m.ü.d.M. und betrifft beide Ufer des Gaderbaches. Zurzeit hat der größte Bereich der Au seinen typischen vom Wasser geprägten Charakter verloren. Der Gaderbach durchfließt das gesamte Schutzgebiet und weist eine sehr gleichmäßige, kanalartige Struktur auf, sowie eine konstante Sohlbreite von 10 - 12 Meter. Weiters zeigt eine starke Zunahme der Fichte (Picea abies) die fortschreitende Verlandung der Auflächen auf. Die ursprünglichen Rinnsale der Altarme, welche besonders nach größeren Überschwemmungen entstehen, können in der Geländemorphologie kaum noch erkannt werden. Der Abschnitt zwischen der Schraffl Au und der Mündung in die Rienz ist mit Ausnahme von zwei Querbauwerke durchgängig.



Abb 8: Übersicht Schraffl Au - Biotopsfläche rot schraffiert

### Ziele und Maßnahmen Schraffl Au

Durch die nachfolgend vorgeschlagenen Maßnahmen soll im Biotop der Referenzzustand der alpine Au weitgehend wiederhergestellt werden. Außerdem soll der gesamte Bereich bis hin zur Mündung in die Rienz durch den Umbau von zwei Querbauwerken durchgängig gemacht werden.

Nach Rodung und Abholzung der gesamten Fläche wird das Gelände um ca. 1 m abgesenkt, anschließend werden Nebenarme verschiedener Größenordnung, Grundwasserteiche und temporäre Tümpel angelegt. Die Stillgewässer sollen eine Gesamtfläche von ca. 3.000 m² einnehmen, die Nebenarme eine Fläche von ca. 6.000 m². Sowohl die kleinen Tümpel im Osten als auch die sekundären Nebenarme können temporär und abschnittsweise trockenfallen. An der östlichen Biotopsgrenze soll eine bewachsene Pufferzone erhalten bleiben. Bepflanzungen werden in geringerem Maße durchgeführt, um der Entwicklung von Pionierbewuchs Raum zu bieten.

Neu geschaffene offene Wasserflächen und Schotterbänke inmitten einer Au bilden wichtige Rastplätze für den Vogelzug und dienen als Brutplatz. Steile Abbruchstellen am Ufer bilden auch optimale Brutstätte für den vom Aussterben bedrohten Eisvogel. Die Weichholzau, die sich durch die Abholzung, Rodung der Fichtenbestände und Abtragung der Humusschicht wieder neu entstehen kann, bildet zudem Heimat vieler auch gefährdeter Sing- und Spechtvögel. Die geschaffene Strukturvielfalt in der Au bietet verschiedensten Amphibien- und Reptilienarten Überwinterungsquartier.

Kiesbänke für den Laichvorgang und flache reichstrukturierte Wasserbereiche für die Jugendstadien stellen eine enorme Aufwertung für das Gebiet dar.

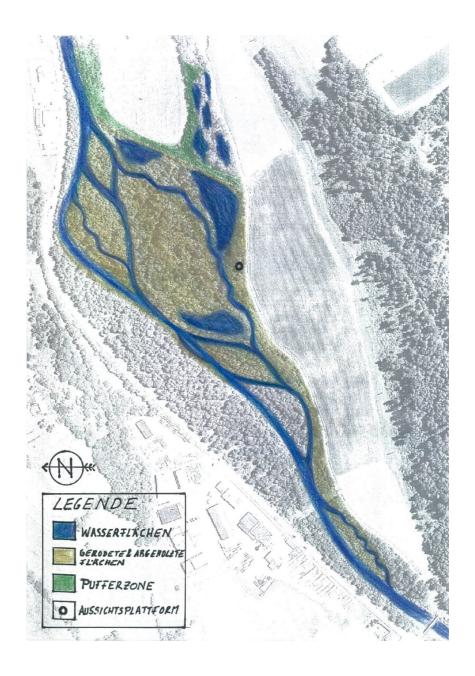


Abb 9: Übersicht zu den vorgeschlagenen Maßnahmen

Rad – und Wanderwege führen nahe am Biotop vorbei. Es bietet sich deshalb an, an der südlichen Biotopsgrenze eine Beobachtungsplattform für den Besucher zu schaffen. Diese Maßnahmen bringen erreichbare Naherholungsmöglichkeiten, sowohl für Einheimische als auch für Gäste.

knollseisen.bz I starke.bz.it

Die Schraffl Au befindet sich lediglich 1,8 km von der Mündung der Gader in die Rienz entfernt. Dieser Abschnitt ist mit Ausnahme von zwei Querbauwerken durchgängig. Das erste Querbauwerk befindet sich an der Wasserfassung der Wiere südlich der Ortschaft Pflaurenz. Hier überwindet die Gader eine Höhendifferenz von ca. 3,5m auf einer Länge von ca. 60 m. Um die Rampe für den Fischaufstieg passierbar zu machen, wird eine Sohlrampe mit der Fischregion entsprechenden Eigenschaften vorgeschlagen. Die Rampe muss um ca. 40 m verlängert werden. Das zweite Querbauwerk befindet sich unterhalb der Fußgängerbrücke im Bereich der Gewerbezone. Hier überwindet die Gader eine Höhendifferenz von ca. 2 m auf einer Länge von ca. 50 m. Der untere Bereich der Rampe ist zu steil ausgebildet und muss um ca. 20 m verlängert werden.



Abb 10: Übersicht zu den Querbauwerken Gader Unterlauf

### 3.8.1.2 Bereich Zusammenfluss Gader St. Vigilbach

Die Maßnahmen im Mündungsbereich Gader – St.Vigilbach betreffen vor allem die Wiederherstellung der Durchgängigkeit für die Fische und das Makrozoobenthos. Hierzu werden die bestehenden Querbauwerke unter Absprache mit der Abteilung Wasserschutzbauten bereichsweise aufgelöst und durch Sohlrampen ersetzt. Ebenso wird die derzeit nur bedingt durchgängige Mündung des St.Vigilbaches über eine Sohlrampe durchgängig gemacht.



Abb 11: Übersicht zum Maßnahmenbereich

Die Durchgängigkeit ist besonders für die Fischfauna von weitreichender Wichtigkeit. Typisch für die in diesem Gewässer vorkommenden Arten ist das Wanderverhalten in der Laichzeit. So steigen Forellen und Saiblinge im Herbst und Winter in obere Wasserregionen auf, um in Seitenbächen und seichteren Gewässerabschnitten ihre Laichgruben zu schlagen.

Bei Hochwasser dient eine Verzahnung mit den Seitengewässern als Möglichkeit zum Einstand. Für Jungfische bieten solche erreichbare Seitenbäche oft eine ideale Kinderstube und zudem Schutz vor dem Fraßdruck adulter Fische im Hauptgerinne.

Die Funktionsfähigkeit der vorgeschlagenen Sohlrampen soll an 300 Tagen im Jahr (Q30 bis Q330) gewährleistet sein, der Zeit- und Energiebedarf für die Durchwanderung soll nicht wesentlich von den natürlichen Verhältnissen abweichen. Die maximale Überfallhöhe innerhalb der Sohlrampe soll in der Forellenregion 0,20 m nicht überschreiten, das Gefälle sollte maximal 5 % betragen.

Im beschriebenen Abschnitt befinden sich laut Schutzbautenkataster 8 Querbauwerke, welche Überfallhöhen von maximal 50 cm aufweisen. 3 der Bauwerke sind durch Auflandungsprozesse bereits jetzt durchgängig, die weiteren Bauwerke werden durch die beschriebenen Maßnahmen durchgängig gemacht.

Die Sohlstufe im Mündungsbereich des St.Vigilbaches weist einen Höhenunterschied von ca. 1,5 m auf einer Länge von ca. 15 m auf und muss über eine ca. 25m lange Sohlrampe ersetzt werden. Die genauen Dimensionen werden in den nächsten Planungsschritten definiert.



Abb 12: Sohlstufe im Mündungsbereich des St. Vilgilbach

### 3.8.1.3 Gader zwischen Pikolein und Zwischenwasser

Oberhalb Zwischenwasser wurde ein Bereich mit ökologischem Potential festgestellt. Er bietet beidseitig des Flusses die Möglichkeit, ökologische Ausgleichsmaßnahmen umzusetzen. Von Interesse sind die flussnahen Bereiche des öffentlichen Gewässergutes. Auch hier finden wir eine zunehmende Bewaldung durch die Fichte (Picea abies). In der Vergangenheit haben sich Kies- und Schotterbänke, aber auch Inseln gebildet, welche heute eine dicke Humusschicht aufweisen. Typische Gehölze, wie Erlen (Alnus sp.) und Weiden (Salix sp.) und Hydrophyten sind nur noch rudimentär an diesen Umlagerungsflächen vorhanden. Die vom Menschen veränderte Fließdynamik, lässt keine Neubildung von freien Geschiebeflächen in Form von Schotter- und Kiesbänken zu.

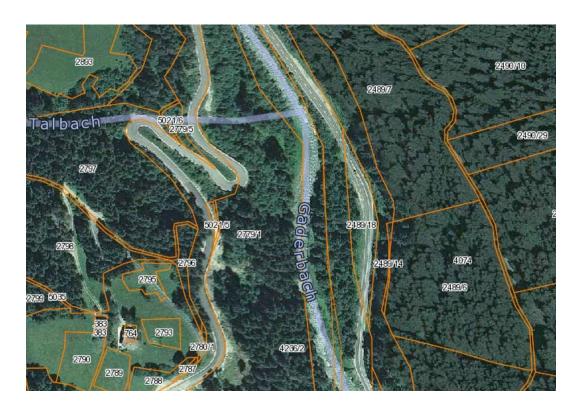


Abb 13: Übersicht Maßnahmenbereich Gader

### Maßnahmen und Ziele Gader oberhalb Zwischenwasser

Eine Abholzung des Nadelholzbestandes schafft Raum für Amphibienlaichtümpel am Übergang zum Hang. An dieser Stelle sind Umlagerungsflächen, Seitenarme, Schotter- und Kiesbänke wieder freizulegen, um Lebensraum für verschiedene ans Wasser gebundene Tier-und Pflanzenarten zu schaffen. Die Heterogenität im Gewässer dient zur Steigerung des Fischfaunahabitats. Auf der orografisch rechten Seiten bietet es sich optimal an, für den Menschen offene Flächen im Uferbereich zur Erholung zugänglich zu machen. Kleine Rinnsale können zum Kneippen herangezogen werden und als Naherholungsgebiet dienen.

### 3.8.2 Geplante Investitionen

### Maßnahmen Schraffl Au:

Miete der Flächen laut Mietvorverträgen

### 45.000 € / pro Jahr über 30 Jahre zuzüglich Inflation

Rodungen, Abholzungen, Geländeabtrag, Geländemorphologische Gestaltung, Materialtransport, Beobachtungsplattform, Bepflanzungen

### Pschl. 750.000€

Durchgängigkeit Rienz

### Pschl. 50.000€

### Maßnahmen Zwischenwasser:

Verbesserung der Durchgängigkeit durch Sohlrampen an 5 Querbauwerken und im Mündungsbereich des St. Vigilbach

Pschl. 50.000€

### Maßnahmen Gader:

Rodungen, Abholzungen, Geländeabtrag, Geländemorphologische Gestaltung, Materialtransport, Flusszugang, Bepflanzungen

Pschl. 100.000€

### Wartung und Pflege:

Weiters verpflichten sich die Auftraggeber, bei Konzessionserteilung, jährliche Pflegemaßnahmen zu finanzieren. Die Maßnahmen werden unter Absprache mit den verantwortlichen Ämtern je nach Bedarf umgesetzt

15.000 €/Jahr bzw. 450.000€ im Konzessionszeitraum