

Prinzipienorientierte Falldiskussion

(1) Analyse: Medizinische Aufarbeitung des Falles

- Information über den Patienten (medizinisch, psychosozial)
- (Be-)Handlungsstrategien mit Chancen u. Risiken

Leitfragen:

In welcher (medizinischen) Situation befindet sich der Patient?

Welche (Be-)Handlungsstrategien stehen in der aktuellen Situation zur Verfügung?

Welche *Behandlungsziele* liegen ihnen jeweils zugrunde?

Wie ist der weitere Verlauf für den Patienten bei jeder der verfügbaren Handlungsoptionen?

(2) Bewertung 1: Ethische Verpflichtungen gegenüber dem Patienten?

a) Wohltun und Nichtschaden

Leitfrage: Welche der verfügbaren Handlungsoptionen ist (aus der

Fürsorgeperspektive, d.h. aus der Sicht der Teilnehmer) für den Patienten am besten?

b) Autonomie (Wille) des Patienten

Leitfrage: Welche der verfügbaren Handlungsoptionen bevorzugt der Patient bzw. würde der Patient bevorzugen (nach entsprechender Aufklärung)?

(3) Bewertung 2: Ethische Verpflichtungen gegenüber Dritten?

- Angehörige, andere Patienten, Ressourcen (Gerechtigkeit)

Leitfrage: Welche der verfügbaren Handlungsoptionen ist für andere beteiligte Personen am besten?

(4) Synthese: Konflikt? ⇒ Begründete Abwägung ⇒ Entscheidung

Leitfrage 1: Konvergieren oder divergieren die ethischen Verpflichtungen, die aus den einzelnen medizinethischen Prinzipien resultieren?

a) *Konvergenz der Verpflichtungen*: Diejenige Handlungsoption wählen, die den verschiedenen Verpflichtungen gemäß geboten ist.

b) *Konflikt zwischen den Verpflichtungen*: Fallbezogene (!) Gründe herausarbeiten, warum der einen oder der anderen Verpflichtung Vorrang einzuräumen ist.

Leitfrage 2: Welche weiteren Schritte sind zur Umsetzung des Ergebnisses erforderlich?

(5) Kritische Reflexion des Falles

- Stärkster Einwand?

Leitfrage 1: Welches ist der stärkste Einwand gegen die gewählte Option?

- Vermeidung?

Leitfrage 2: Wie hätte der ethische Entscheidungskonflikt ggf. vermieden werden können?

Georg Marckmann, LMU
marckmann@lmu.de

Discussione di casi clinici orientati da principi

(1) Analisi: Trattamento medico del caso clinico

- Informazioni sul Paziente (mediche, psicosociali)
- Strategie d'azione con opportunità e rischi

Domande principali:

In quale situazione (medica) si trova il paziente?

Quali strategie (di trattamento) sono disponibili nella situazione attuale? Su quali obiettivi di trattamento si basano?

Quali sono per il Paziente le aspettative connesse con ciascuna delle opzioni disponibili?

(2) Valutazione 1: Obblighi etici nei confronti del Paziente.

a) Beneficio e non danneggiamento

Domanda chiave: Quale delle opzioni d'azione disponibili (dal punto di vista dell'assistenza, cioè dal punto di vista dei partecipanti) è la migliore per il Paziente?

b) Autonomia del Paziente (volontà del Paziente)

Domanda chiave: Quale delle prospettive assistenziali disponibili preferisce o preferirebbe il Paziente (dopo adeguata informazione)?

(3) Valutazione 2: Obblighi etici verso terzi?

- Parenti, altri Pazienti, risorse (legislazione)

Domanda chiave: Quale delle opzioni d'azione disponibili è la migliore per le altre persone coinvolte?

(4) Sintesi: Conflitto? ⇒ Considerazioni motivate ⇒ Decisioni

Domanda 1: Gli obblighi etici derivanti dai principi etici individuali dell'etica medica sono convergenti o divergenti?

- Convergenza delle responsabilità:* Scelta della modalità di azione più appropriata ai vari impegni.
- Conflitto tra responsabilità:* individuare l'opzione di azione adeguata ai diversi compiti.

Domanda fondamentale 2: Quali ulteriori misure sono necessarie per attuare i risultati?

(5) Riflessione critica del caso

- L'obiezione più forte?

Domanda chiave 1: Qual è l'obiezione più forte all'opzione scelta?

- Evitare i conflitti

Domanda chiave 2: Come si sarebbe potuto evitare il conflitto decisionale etico?

Georg Marckmann, LMU

marckmann@lmu.de

