



Programma di Sviluppo Rurale della Provincia Autonoma di Bolzano 2007-2013, ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005 - Verbale della seconda riunione del Comitato di Sorveglianza del 29 maggio 2008 (Sala riunioni II piano della Ripartizione Agricoltura, Via Brennero 6, Bolzano).

Presenti:

Albert Wurzer (Direttore del Dipartimento Agricoltura), Martin Pazeller (Direttore della Ripartizione Agricoltura), Paul Profanter (Direttore della Ripartizione Foreste), Norbert Zenleser (Direttore dell'Ufficio Zootecnia), Werner Hintner (Direttore dell'Ufficio Proprietà Coltivatrice), Nikolaus Brunner (Ufficio Proprietà Coltivatrice), Claudio Sordini (Direttore dell'Ufficio Edilizia Rurale), Martin Stuppner (Direttore dell'Ufficio Meccanizzazione Agricola), Paolo Fox (Direttore dell'Ufficio Fondi strutturali UE in agricoltura), Albert Felderer (Ufficio Servizi Agrari), Eva Thaler Gridelli (Formazione professionale agricola, forestale e di economia domestica), Angelika Aichner (Ripartizione Foreste), Joachim Mulser (Ufficio Ecologia del Paesaggio), Paul Zipperle (Ufficio Amministrazione forestale), Umberto David (Ufficio Economia Montana), Egizia Ventura (Agenzia provinciale per l'Ambiente), Veronika Eisenstecken (Servizio FSE), Francesca Miori (Servizio Donna per le pari opportunità), Andreas Kompatscher e Patrizia Bacchiaga e Emanuela Zieger (Ufficio Fondi strutturali UE in agricoltura); Fanni Keresztes (Commissione Europea); Paola Lionetti e Margherita Federico (MIPAAF), Adriano Antinelli (AGEA); Josef Haller (Südtiroler Bauernbund), Jutta Staffler (Bioland).

Ordine del giorno:

1. **Approvazione della relazione annuale 2007:**
 1. testo della relazione secondo l'allegato VII del Reg. (CE) n. 1974/2006;
 2. tabelle di esecuzione finanziaria;
 3. tabelle degli indicatori comuni per la sorveglianza della programmazione dello sviluppo rurale 2007-2013);
2. **Presentazione al Comitato del testo del bando di selezione del nuovo valutatore "on going";**
3. **Modifica del testo del PSR richiesta dalla P. A. di Bolzano:**
 1. modifica dell'intervento 214-5 (biologico), con l'introduzione di un premio aggiuntivo per la rinuncia all'utilizzo di insilati;
 2. parziale revisione di alcuni indicatori di output e di risultato quantificati nelle schede di misura del PSR;
4. **Varie ed eventuali.**

Il dott. Wurzer alle ore 10:45 saluta i presenti a nome dell'Assessore Hans Berger, li ringrazia per la partecipazione ed apre la riunione spiegando che la dott.ssa Keresztes arriverà in ritardo a causa di problemi di trasporto. In accordo con la dott.ssa Keresztes si inizia con la presentazione del primo punto all'ordine del giorno.

1. Approvazione della relazione annuale 2007:

Il dott. Fox espone i punti fondamentali della relazione annuale 2007.

Delinea la cronistoria del PSR, dal 2 marzo 2007, notifica della proposta del PSR alla Commissione, al 29 novembre 2007, proposta di modifica del PSR, approvata all'inizio di aprile 2008. Mostra l'organigramma che riporta l'indicazione degli Uffici provinciali incaricati dell'attuazione delle diverse misure del PSR (si rimanda alla tabella capitolo 1.4 della relazione).

Riferisce che sono state raccolte nuove domande su diverse misure (tabella capitolo 2.1 della relazione). Solo per le misure 211 e 214 sono state raccolte quasi 17.000 domande. Precisa che non sono stati effettuati



pagamenti relativi alle nuove domande, ma esclusivamente trascinamenti relativi alla precedente programmazione. Per l'asse LEADER non ci sono né trascinamenti né nuove domande, in quanto il precedente programma era finanziato con un altro fondo e la selezione dei Gruppi di Azione Locale è ancora in corso.

Aggiunge che, come si può evincere dalla tabella capitolo 2.2, sono stati liquidati complessivamente circa 33 Mil. Euro, di cui circa 14 Mil. Euro rappresentano la quota comunitaria.

Informa che sono stati sottostimati i trascinamenti su alcune misure, per cui la CE ha bloccato il rimborso per la differenza fra il trascinamento di cui alla tabella 5.2 del PSR e la spesa dichiarata. La modifica della tabella 5.2 è stata notificata alla Commissione e si è in attesa dell'approvazione. I valori relativi ai trascinamenti di cui alla nuova tabella 5.2 sono stati allineati alla spesa reale. Questo comporta meno fondi per nuovi interventi relativamente alle misure che hanno determinato il superamento della spesa per vecchie domande.

Dà notizia che nel primo anno di programmazione per le misure 211 e 214 è stato liquidato circa il 20% dei fondi complessivi a disposizione.

Sottolinea che, considerato l'anticipo della Commissione del 7% relativo al 2007 e 2008, risulta pagato il 100% dei fondi del 2007 ed il 20% del 2008 e, quindi, si dovrebbe poter rispettare la regola n+2.

Illustra le tabelle dei capitoli 3.1.2 e 3.1.3.

Comunica che per quanto riguarda l'attività di valutazione in itinere è stato elaborato il testo del bando di gara per la selezione del valutatore indipendente, tenendo conto anche delle raccomandazioni nazionali. Sono stati raccolti ed inviati ad AgEA i dati di monitoraggio. Si osserva, in generale, una difficoltà dovuta ad un aumentato numero di dati di monitoraggio richiesti rispetto al passato.

Riporta le difficoltà incontrate, in particolare il dispendio di risorse per l'informatizzazione del sistema provinciale e l'interazione con il sistema AgEA ha causato un ritardo nella fase istruttoria delle domande a superficie, garantendo peraltro un esiguo numero di particelle anomale.

Riferisce che ritiene il sistema di gestione e dei controlli sovradimensionato rispetto all'entità dei premi medi erogati ai singoli agricoltori.

Il dott. Antinelli sostiene che le difficoltà sopra citate derivano in parte dall'interfaccia del sistema provinciale con il sistema AgEA e che a regime essa servirà come base per la compilazione delle domande nei prossimi anni.

Alle ore 11.30 arriva la dott.ssa Keresztes.

Il dott. Fox continua illustrando le modalità con le quali è stata data pubblicità al PSR, si veda punto 5.4.

Prosegue riferendo sulle tabelle degli indicatori comuni. Sono previsti 5 livelli di indicatori: iniziali di contesto, iniziali di obiettivo, di prodotto, di risultato e d'impatto, quest'ultimi verranno quantificati dal valutatore indipendente.

La dott.ssa Keresztes fa riferimento all'esigenza di rivedere, armonizzare e uniformizzare tutti gli indicatori in accordo col Ministero, perché gli indicatori devono essere aggregabili e omogenei a livello nazionale e solo successivamente il valutatore potrà attivarsi.

2. Presentazione al Comitato del testo del bando di selezione del nuovo valutatore "on going":

Fox chiarisce che in allegato alla relazione annuale 2007 viene presentato al Comitato il testo del bando di gara per la selezione del nuovo valutatore del PSR: il testo recepisce le recenti indicazioni ministeriali. La Provincia Autonoma di Bolzano esclude la creazione di uno specifico comitato per la definizione del



capitolato d'oneri, attribuendo al Comitato di Sorveglianza la potestà di correggere eventuali punti del bando.

La dott.ssa Lionetti chiede che nel capitolato speciale del testo del bando al punto **Modalità di esecuzione e coordinamento della valutazione, approccio metodologico** venga sostituita la dicitura "Istituto Nazionale di Economia Agraria" con "Sistema Nazionale di Valutazione dello Sviluppo Rurale istituito nell'ambito della rete rurale nazionale".

Il dott. Antinelli chiede che nel capitolato speciale del testo del bando venga completata la prima frase del punto **Composizione del gruppo di valutazione** con "...saranno adeguatamente sostituite, *previa approvazione da parte della Provincia Autonoma di Bolzano*".

Tali osservazioni vengono recepite ed inserite nel testo del bando, che il Comitato considera approvato. Fox comunica che sulla base del testo emendato si procederà in tempi rapidi alla procedura formale di pubblicazione del bando stesso.

La dott.ssa Lionetti ringrazia la Provincia per aver trasmesso celermente la relazione annuale 2007 e ricorda che la modalità d'invio prevede la trasmissione di 4 file distinti con il testo della relazione, le tabelle relative all'esecuzione finanziaria, le tabelle degli indicatori ed il verbale del Comitato di Sorveglianza. Aggiunge che il Ministero invierà alle Regioni le nuove tabelle relative all'esecuzione finanziaria che dovranno essere trasmesse ufficialmente con il sistema SFC. Inoltre, suggerisce di inserire nelle relazioni future un commento sugli indicatori di prodotto.

La dott.ssa Keresztes sottolinea che il documento comunitario prevedrebbe un rapporto più dettagliato relativo alla valutazione in itinere. Il dott. Fox fa presente che l'approvazione dei criteri di selezione delle operazioni è avvenuta ad inizio novembre, per cui nel restante periodo non sono state avviate attività di valutazione in itinere.

La dott.ssa Keresztes chiede se per la selezione dei progetti si tiene conto delle osservazioni della dott.ssa Planchensteiner (verbale 6 novembre 2007), ovvero se la valutazione viene effettuata sulla base dei criteri di selezione definiti.

Il dott. Antinelli sottolinea che anche con il sistema dello sportello aperto, al termine del periodo di raccolta della durata di 9 mesi, la selezione avviene sempre con i criteri di priorità anche se la dotazione finanziaria risulta sufficiente.

Il Dr. Pazeller conferma che la procedura attivata è quella stabilita nel Comitato di Sorveglianza del 6 novembre 2007.

La relazione annuale viene quindi approvata all'unanimità.

3. Modifica del testo del PSR richiesta dalla P. A. di Bolzano

Il dott. Fox chiede informazioni relative all'approvazione della prima modifica notificata (tabella 5.2). La dott.ssa Keresztes risponde che la consultazione è in fase di completamento con esito positivo.

Il dott. Fox illustra la proposta di modifica dell'intervento biologico della misura 214 e sottolinea come tale modifica consenta di eliminare un'incongruenza che limita l'impatto positivo dell'intervento in termini ambientali, precludendo agli agricoltori biologici la possibilità di aderire all'intervento integrativo rappresentato dalla rinuncia agli insilati. Precisa che tale modifica comporta una spesa annua aggiuntiva pari all'incirca a 150.000 Euro.



La dott.ssa Keresztes fa presente che la modifica deve essere presa in esame a livello nazionale ed europeo e che i premi per il biologico della Provincia di Bolzano risultano elevati rispetto la media italiana, pertanto la Commissione si riserva di approfondire gli aspetti tecnici della proposta di modifica.

Il dott. Pazeller ribadisce l'importanza della modifica e sottolinea la difficoltà nel giustificare agli agricoltori questa disparità di trattamento tra agricoltori biologici e non; riguardo all'ammontare dei premi rispetto alla media nazionale, precisa che le superfici in questione sono prati di montagna e non di pianura.

Il dott. Antinelli informa che a livello nazionale si sta procedendo ad una verifica dei premi agroambientali per omogeneizzare la situazione fra le diverse regioni. Aggiunge che anche a livello europeo è in atto una revisione dei premi, per cui la proposta di modifica arriva in un momento critico.

La dott.ssa Lionetti conferma che il Ministero sta svolgendo un'analisi comparata a livello nazionale dei premi agroambientali.

La proposta di modifica dell'intervento biologico viene approvata con riserva.

Il dott. Fox presenta le modifiche alle tabelle degli indicatori, specificando che si tratta di adeguamenti formali relativi ad alcuni indicatori di output e di risultato (punto 2.2b) in previsione del lavoro di armonizzazione degli indicatori del PSN e dei PSR italiani.

La proposta di modifica degli indicatori viene approvata all'unanimità.

4. Varie ed eventuali:

Il dott. Pazeller chiede quali sono i tempi previsti per l'armonizzazione dei premi. Il dott. Antinelli interviene dicendo che il processo è appena avviato e che non esiste un calendario definitivo.

La dott.ssa Lionetti ricorda che tutta la documentazione relativa al Comitato di Sorveglianza deve essere messa a disposizione sul sito internet, che come affermato dalla provincia deve essere aggiornato.

La dott.ssa Lionetti invita a specificare nel Regolamento Interno che il Mipaaf ha funzione deliberativa in merito alle modifiche delle misure ed ai criteri di selezione e ad indicare, inoltre, nello stesso che tra i compiti del Comitato rientrano anche i seguenti:

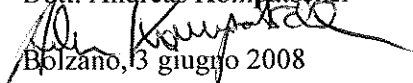
- sorveglianza del PSR 2000-2006 e del Leader;
- riferimento alle modalità di trasmissione dei documenti, indicare esplicitamente l'utilizzo di SFC;
- trasparenza e comunicazione, dando visibilità sul sito a tutti i documenti del comitato, non solo al verbale; specificare che il verbale deve essere trasmesso entro un mese dalla chiusura dei lavori.

La dott.ssa Keresztes suggerisce di inserire nelle prossime relazioni un rapporto dettagliato nell'ambito dell'attuazione del PSR sia sull'attività di informazione e pubblicità sia sulla demarcazione con gli altri fondi strutturali e con le OCM (1.pilastro della PAC). In generale, se non ci sono particolari modifiche da richiamare è sufficiente prevedere almeno un riferimento.

Il dott. Wurzer ringrazia i membri del Comitato e chiude la riunione alle ore 12:30.

IL SEGRETARIO

Dott. Andreas Kompatscher


Bolzano, 3 giugno 2008