



Beschluss der Landesregierung

Deliberazione della Giunta Provinciale

Nr. 21
Sitzung vom 21/01/2020 Seduta del

ANWESEND SIND

Landeshauptmann
Landeshauptmannstellvertr.
Landeshauptmannstellvertr.
Landeshauptmannstellvertr.
Landesräte

Generalsekretär

Arno Kompatscher
Arnold Schuler
Giuliano Vettorato
Daniel Alfreider
Massimo Bessone
Waltraud Deeg
Maria Hochgruber Kuenzer
Thomas Widmann

Eros Magnago

SONO PRESENTI

Presidente
Vicepresidente
Vicepresidente
Vicepresidente
Assessori

Segretario Generale

Betreff:

Verfassungsmäßigkeitsvorfrage der Artikel 18 Absatz 1 und 25 Absatz 1 des Einheitstextes der Landesgesetze über die Ordnung der geschlossenen Höfe (D.LH. vom 7. Februar 1962, Nr. 8) – Vorzug des Ältesten bei mehreren Berufenen gleichen Erbschaftsgrades und Geschlechts bei der Übernahme eines geschlossenen Hofes im Falle von gesetzlicher Erbfolge

Oggetto:

Questione incidentale di legittimità costituzionale degli articoli 18, comma 1, e 25, comma 1, del Testo unico delle leggi provinciali sull'ordinamento dei masi chiusi (DPGP 7 febbraio 1962, n. 8) – preferenza del più anziano in caso di più chiamati alla successione ab intestato nello stesso grado e dello stesso sesso nell'assunzione di un maso chiuso

Vorschlag vorbereitet von
Abteilung / Amt Nr.

3.3

Proposta elaborata dalla
Ripartizione / Ufficio n.

Mit Beschluss vom 27. September 2019 hat das Landesgericht Bozen in einem Verfahren, in dem es um die Übernahme eines geschlossenen Hofes geht, die Verfassungsmäßigkeitsfrage der Artikel 18 Absatz 1 und 25 Absatz 1 des Einheitstextes der Landesgesetze über die Ordnung der geschlossenen Höfe, genehmigt mit Dekret des Präsidenten des Landesausschusses vom 7. Februar 1962, Nr. 8, wegen Verletzung der Artikel 3 (Gleichheitsgrundsatz) und 42 (Schutz des privaten Eigentums) der Verfassung aufgeworfen.

Diese Bestimmungen regelten zum Zeitpunkt, an dem der Erlasser verstorben ist (24.06.1967), also lange vor Inkrafttreten des Landeshöfegesetzes (LG vom 28. November 2001, Nr. 17), die Übernahme eines geschlossenen Hofes im Falle von gesetzlicher Erbfolge und sahen vor, dass unter den zur Erbfolge Berufenen gleichen Grades und gleichen Geschlechts dem Ältesten der Vorzug gebührt, bzw. wie der Hofübernahmepreis festgesetzt wird.

Im Schreiben vom 12.12.2019, Prot. Nr. 832579, vertritt die Anwaltschaft des Landes die Auffassung, dass keine Notwendigkeit besteht, sich in das Verfahren vor dem Verfassungsgerichtshof einzulassen; dies aus der Überlegung heraus, dass dieser Vorzug in Artikel 14 LG 17/2001 nicht mehr vorgesehen ist und auch die Festsetzung des Hofübernahmepreises anders geregelt ist (Art. 20 LG 17/2001), so dass eine allfällige Verfassungswidrigkeitserklärung dieser Bestimmungen sehr beschränkte Auswirkungen hätte.

Diese Auffassung wird vom zuständigen Landesrat geteilt (siehe Schreiben des Amtes für bäuerliches Eigentum vom 20.12.2019, Prot. Nr. 853304).

Auch die Landesregierung ist der Auffassung, dass es, auch unter Berücksichtigung der Grundsätze der Effizienz, der Wirtschaftlichkeit und der Rationalität, nicht notwendig ist, sich in das entsprechende Verfahren vor dem Verfassungsgerichtshof einzulassen.

Dies vorausgeschickt,

b e s c h l i e ß t

Con ordinanza del 27 settembre 2019, pronunciata in un procedimento relativo all'assunzione di un maso chiuso, il Tribunale di Bolzano ha sollevato la questione di legittimità costituzionale degli articoli 18, comma 1, e 25, comma 1, del Testo unico delle leggi provinciali sull'ordinamento dei masi chiusi, approvato con decreto del Presidente della Giunta provinciale 7 febbraio 1962, n. 8, per violazione degli articoli 3 (principio di eguaglianza) e 42 (tutela della proprietà privata) della Costituzione.

Tali norme disciplinavano all'epoca in cui è deceduto il *de cuius* (24.06.1967), e, quindi, in data di gran lunga anteriore all'entrata in vigore della legge provinciale sui masi chiusi (l.p. 28 novembre 2001, n. 17), l'assunzione di un maso chiuso in caso di successione legittima e prevedevano che tra i chiamati alla successione nello stesso grado e dello stesso sesso è preferito il più anziano nonché la determinazione del prezzo di assunzione del maso.

Nella lettera dd. 12.12.2019, prot.n. 832579, l'Avvocatura della Provincia ha espresso il parere che non sia necessaria una costituzione nel relativo giudizio innanzi alla Corte Costituzionale; ciò in considerazione del fatto che detta preferenza non è più prevista dall'articolo 14 l.p. 17/2001 e perché anche la determinazione del prezzo di assunzione del maso è disciplinata diversamente (art. 20 l.p. 17/2001), per cui un'eventuale dichiarazione di illegittimità costituzionale delle disposizioni in questione avrebbe degli effetti molto limitati.

Questo avviso viene condiviso dal competente Assessore provinciale (vedasi lettera dell'Ufficio Proprietà coltivatrice del 20.12.2019, prot. n. 853304).

Anche la Giunta provinciale, tenuto anche conto dei criteri di efficacia, di economicità e di speditezza, ritiene non necessario costituirsi nel relativo giudizio innanzi alla Corte Costituzionale.

Ciò premesso,

LA GIUNTA PROVINCIALE

DIE LANDESREGIERUNG

d e l i b e r a

einstimmig in gesetzmäßiger Weise:

a voti unanimi legalmente espressi:

- sich nicht in das in der Prämisse angeführte Verfahren vor dem Verfassungsgerichtshof einzulassen.

- di non costituirsi nel giudizio innanzi alla Corte costituzionale di cui in premessa.

DER LANDESHAUPTMANN

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

DER GENERALSEKRETÄR DER L.R.

IL SEGRETARIO GENERALE DELLA G.P.

RvG\16758\S:\CLIENS\Testi\Prat\15603\208446.doc

Sichtvermerke i. S. d. Art. 13 L.G. 17/93
über die fachliche, verwaltungsgemäße
und buchhalterische Verantwortung

Visti ai sensi dell'art. 13 L.P. 17/93
sulla responsabilità tecnica,
amministrativa e contabile

Der Amtsdirektor 03/01/2020 11:46:37 Il Direttore d'ufficio
FADANELLI LAURA

Der Abteilungsdirektor 03/01/2020 12:23:22 Il Direttore di ripartizione
VON GUGGENBERG RENATE

Laufendes Haushaltsjahr

Esercizio corrente

La presente delibera non dà luogo a
impegno di spesa.
Dieser Beschluss beinhaltet keine
Zweckbindung

zweckgebunden

impegnato

als Einnahmen
ermittelt

accertato
in entrata

auf Kapitel

sul capitolo

Vorgang

operazione

Der Direktor des Amtes für Ausgaben 08/01/2020 12:21:54 Il direttore dell'Ufficio spese
CELI DANIELE

Der Direktor des Amtes für Einnahmen Il direttore dell'Ufficio entrate

Diese Abschrift
entspricht dem Original

Per copia
conforme all'originale

Datum / Unterschrift

data / firma

Abschrift ausgestellt für

Copia rilasciata a



Der Landeshauptmann
Il Presidente

KOMPATSCHER ARNO

21/01/2020

Der Generalsekretär
Il Segretario Generale

MAGNAGO EROS

21/01/2020

Es wird bestätigt, dass diese analoge Ausfertigung, bestehend - ohne diese Seite - aus 4 Seiten, mit dem digitalen Original identisch ist, das die Landesverwaltung nach den geltenden Bestimmungen erstellt, aufbewahrt, und mit digitalen Unterschriften versehen hat, deren Zertifikate auf folgende Personen lauten:

nome e cognome: Arno Kompatscher

Si attesta che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue parti al documento informatico originale da cui è tratta, costituito da 4 pagine, esclusa la presente. Il documento originale, predisposto e conservato a norma di legge presso l'Amministrazione provinciale, è stato sottoscritto con firme digitali, i cui certificati sono intestati a:

nome e cognome: Eros Magnago

Die Landesverwaltung hat bei der Entgegennahme des digitalen Dokuments die Gültigkeit der Zertifikate überprüft und sie im Sinne der geltenden Bestimmungen aufbewahrt.

Ausstellungsdatum

21/01/2020

Diese Ausfertigung entspricht dem Original

L'Amministrazione provinciale ha verificato in sede di acquisizione del documento digitale la validità dei certificati qualificati di sottoscrizione e li ha conservati a norma di legge.

Data di emanazione

Per copia conforme all'originale

Datum/Unterschrift

Data/firma