

Die Landesregierung hat folgenden Sachverhalt zur Kenntnis genommen:

Die Gemeinde Klausen hat gemäß Gemeindeausschussbeschluss Nr. 128 vom 13.04.2021 um eine Änderung des Landschaftsplanes ersucht, betreffend die Umwidmung von Wald in Landwirtschaftsgebiet auf den Gp.en 13, 16/1 und 17/1, K.G. Frag, im Ausmaß von insgesamt 2.454 m².

Die Gemeinde hat das Verfahren gemäß Artikel 48 und 53, L.G. vom 10.07.2018, Nr. 9 i.g.F. eingeleitet. Zu der beantragten Änderung sind keine Anmerkungen eingegangen.

Die Kommission für Nutzungsänderungen von Wald, Weidegebiet und alpinem Grünland, Landwirtschaftsgebiet oder bestockter Wiese und Weide hat in der Sitzung Nr. 16/21 vom 21.07.2021 den Antrag überprüft und aus folgenden Gründen negatives Gutachten erteilt:

„In Anbetracht der Tatsache, dass es sich bei den betroffenen Flächen um sehr steile Hanglagen handelt und zudem der Wald als Objektschutzwald nach der Schutzwaldhinweiskarte ausgewiesen ist, wird der Antrag des Gemeindeausschusses abgelehnt. Die Beibehaltung der Waldbestockung bietet den bestmöglichen Schutz vor Naturgefahren.

Die Kommission spricht sich aus den oben genannten Gründen mit Stimmeneinhelligkeit gegen die Genehmigung der Umwidmung aus.“

Die Gemeinde beschließt mit Ratsbeschluss Nr. 3 vom 23.02.2022 in Abweichung vom Gutachten der Kommission die beantragte Änderung zum Landschaftsplan, wobei sie sich den Begründungen der folgenden Stellungnahmen anschließt:

1. Stellungnahme des Antragstellers vom 13.12.2021 zum Gutachten der Kommission:
 - „Der Einwand, dass es sich bei den betreffenden Flächen um sehr steile Hanglagen handelt, ist zutreffend und einer der Gründe für die vorgesehenen Maßnahmen: der Hang ist in Bewegung, es sind Geländerutschungen und Bewegungen großer Felsen feststellbar. Um die Sicherheit sowohl bei der Bewirtschaftung der bereits bestehenden Landwirtschaftsflächen als auch für die darunterliegende Straße zu gewährleisten, sind Sicherungsmaßnahmen nötig. Ein diesbezügliches Projekt zur Errichtung von Stützmauern ist von dieser Verwaltung auch genehmigt worden.

La Giunta provinciale ha preso in considerazione quanto segue:

Il Comune di Chiusa con deliberazione della Giunta comunale n. 128 del 13/04/2021 ha richiesto una modifica al piano paesaggistico concernente la trasformazione da bosco in verde agricolo sulle pp.ff. 13, 16/1 e 17/1, C.C. Fraghes, nella misura complessiva di 2.454 m².

Il Comune ha avviato la procedura prevista dagli articoli 48 e 53, L.P. 10/07/2018, n. 9 e successive modifiche. Non sono pervenute delle osservazioni alla modifica richiesta.

La Commissione per la trasformazione della destinazione d'uso da bosco, pascolo e verde alpino, verde agricolo o prato e pascolo alberato nella seduta n. 16/21 del 21/07/2021 ha esaminato la proposta ed ha espresso parere negativo con la seguente motivazione:

“In considerazione del fatto che le aree interessate si presentano come pendii molto ripidi individuati nella carta indicativa della funzione di protezione del bosco quale bosco a funzione eteroprotettiva, la Commissione rigetta la richiesta della Giunta comunale. La conservazione della copertura boschiva offre la miglior tutela contro i rischi naturali.

La Commissione si esprime per i motivi sopraccitati a voti unanimi contro l'approvazione della trasformazione.”

Il Comune con deliberazione consiliare n. 3 del 23/02/2022, in deroga al parere della Commissione, delibera la modifica richiesta al piano paesaggistico aggregandosi alle motivazioni contenute nelle seguenti osservazioni:

1. Osservazione del richiedente del 13/12/2021 sul parere della Commissione:
 - “L'obiezione che le aree in questione sono pendii molto ripidi è corretta e una delle ragioni delle misure previste: il pendio è in movimento, si possono rilevare frane e movimenti di grandi rocce. Per garantire la sicurezza sia per la coltivazione dei terreni agricoli già esistenti che per la strada sottostante, sono necessarie misure di sicurezza. Un progetto per la costruzione di muri di sostegno in questo senso è stato anche approvato da questa Amministrazione.

- Die angeführte Ausweisung als Objektschutzwald nach der Schutzwaldhinweiskarte ist möglicherweise überholt, da es sich um sehr schwachen und beschädigten Baumbestand handelt, der die Schutzfunktion gegen Rutschungen und Steinerschlag nicht erfüllt. Es ist in diesem Zusammenhang darauf hinzuweisen, dass die gesamte Gp. 17/1 bis vor ca. 15 Jahren als Weide klassifiziert war und der Strauch- und Baumbewuchs erst seit dem Auflösen der Viehwirtschaft begonnen hat und dementsprechend schwach ausgebildet ist.“
2. Geologische Stellungnahme vom 26.01.2022, in der sich Frau Dr. Geol. Maria Luise Gögl „zur Schutzwaldfunktion und der geologischen Geländestabilität des Untersuchungsgebietes äußert und für die vorgesehene Nutzungsänderungen diesbezüglich ein positives Gutachten mit Vorschriften (Punkte 5.1 und 5.2 des Berichtes) erteilt.“

Die Landesregierung nimmt zu den Begründungen der Gemeinde wie folgt Stellung:

- In den beiden vom Gemeinderat mitgetragenen Stellungnahmen wird bestätigt, dass die von der Umwidmung betroffenen Flächen sehr steil sind und teilweise Rutschphänomene und Steinschlag aufweisen. Für derartige Standorte gewährleistet ein Waldbewuchs in jedem Fall eine bessere Schutzwirkung als eine landwirtschaftliche Kultur. Auch für den Fall, dass zum Schutz der Thinnetalstraße Schutzbauten errichtet werden müssen, würde deren Schutzwirkung durch den Erhalt des Waldbestandes bzw. Wiederentwicklung eines solchen verbessert. Aus diesem Grund und um zu verhindern, dass diese Flächen umgewidmet werden, scheinen sie in der Schutzwaldhinweiskarte als Objektschutzwald auf.

Die Landesregierung lehnt daher den Antrag um Landschaftsplanänderung, in Übereinstimmung mit dem Gutachten der Kommission und mit den zusätzlichen, oben genannten Begründungen ab.

Die Landesregierung hat in folgende Rechtsgrundlagen Einsicht genommen:

- La citata designazione come bosco di protezione secondo la carta informativa del bosco di protezione è probabilmente superata, poiché riguarda un patrimonio arboreo molto debole e danneggiato, che non svolge la funzione protettiva contro le frane e la caduta di massi. Va notato in questo contesto che l'intera p.f. 17/1 è stata classificata come pascolo circa 15 anni fa e la copertura arbustiva e arborea è iniziata solo dopo l'abbandono dell'allevamento del bestiame ed è di conseguenza debole.”
2. Dichiarazione geologica del 26.01.2022 nella quale la Sig.ra Dott. Geol. Maria Luise Gögl “si è espressa come segue riguardante la funzione come bosco di protezione e la stabilità geologica dell'area in oggetto e che esprime in tale senso suo parere positivo con prescrizioni (comma 5.1 e 5.2 della relazione) per le previste trasformazioni della destinazione d'uso.”

La Giunta Provinciale in riguardo alle motivazioni del Comune prende posizione quanto segue:

- Le due dichiarazioni condivise dal Consiglio comunale confermano che le aree interessate dalla trasformazione presentano una pendenza accentuata e in parte dei fenomeni franosi e di caduta massi. Per siti con tali caratteristiche una copertura boschiva garantisce in ogni caso una migliore funzione di protezione che una cultura agricola. Anche nel caso che per la protezione della strada della Val Tina dovessero essere realizzate delle costruzioni protettive, conservando la copertura boschiva e/o sviluppandone una nuova si migliorerebbe la funzione di protezione. Per tale motivo e per evitare la trasformazione di queste aree in altre destinazioni d'uso, esse risultano individuate nella carta indicativa della funzione di protezione del bosco quale bosco a funzione eteroprotettiva.

La Giunta Provinciale respinge quindi la richiesta di modifica del piano paesaggistico, in conformità al parere della Commissione e con le ulteriori motivazioni sopraccitate.

La Giunta Provinciale ha preso atto della seguente normativa:

1. in das Landesgesetz vom 10. Juli 2018, Nr. 9 (Raum und Landschaft) und in das Landesgesetz vom 21. Oktober 1996, Nr. 21 (Forstgesetz);
2. in den Beschluss der Landesregierung Nr. 859 vom 11. Juni 2012, in geltender Fassung (Landschaftsplan der Gemeinde Klausen).

Dies vorausgeschickt,

b e s c h l i e ß t

die Landesregierung

einstimmig in gesetzmäßiger Weise:

1. Die von der Gemeinde Klausen mit Ratsbeschluss Nr. 3 vom 23.02.2022 beantragte Änderung zum Landschaftsplan – betreffend die Umwidmung von Wald in Landwirtschaftsgebiet auf den Gp.en 13, 16/1 und 17/1, K.G. Frag - ist abgelehnt.

Dieser Beschluss wird gemäß Artikel 53, Absatz 10, L.G. vom 10.07.2018, Nr. 9 i.g.F. im Amtsblatt der Region veröffentlicht und tritt am Tag nach seiner Veröffentlichung im Amtsblatt in Kraft.

DER LANDESHAUPTMANN

DER GENERALEKRETÄR DER L.R.

1. della legge provinciale del 10 luglio 2018, n. 9 (Territorio e paesaggio) e della legge provinciale del 21 ottobre 1996, n. 21 (Ordinamento forestale);
2. della deliberazione della Giunta Provinciale n. 859 del 11 giugno 2012, e successive modifiche (Piano paesaggistico del Comune di Chiusa).

Ciò premesso,

la Giunta Provinciale

d e l i b e r a

a voti unanimi legalmente espressi:

1. La modifica al piano paesaggistico, proposta dal Comune di Chiusa con deliberazione consiliare n. 3 del 23/02/2022 – concernente la trasformazione da bosco in verde agricolo sulle pp.ff. 13, 16/1 e 17/1, C.C. Fragnes – è rigettata.

La presente deliberazione viene pubblicata nel Bollettino Ufficiale della Regione ai sensi dell'art. 53, comma 10, L.P. 10/07/2018, n. 9 e successive modifiche ed entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nel Bollettino Ufficiale.

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

IL SEGRETARIO GENERALE DELLA G.P.







Sichtvermerke i. S. d. Art. 13 L.G. 17/93
über die fachliche, verwaltungsgemäße
und buchhalterische Verantwortung

Visti ai sensi dell'art. 13 L.P. 17/93
sulla responsabilità tecnica,
amministrativa e contabile

Der Amtsdirektor 18/05/2022 16:18:36 Il Direttore d'ufficio
STOCKNER KONRAD

Die Abteilungsdirektorin 19/05/2022 15:18:01 La Direttrice di ripartizione
BUSSADORI VIRNA

Laufendes Haushaltsjahr

Esercizio corrente

zweckgebunden

impegnato

als Einnahmen
ermittelt

accertato
in entrata

auf Kapitel

sul capitolo

Vorgang

operazione

Der Direktor des Amtes für Ausgaben

Il Direttore dell'Ufficio spese

Der Direktor des Amtes für Finanzaufsicht

Il Direttore dell'Ufficio Vigilanza finanziaria

Der Direktor des Amtes für Einnahmen

Il Direttore dell'Ufficio entrate

Diese Abschrift
entspricht dem Original

Per copia
conforme all'originale

Datum / Unterschrift

data / firma

Abschrift ausgestellt für

Copia rilasciata a



Der Landeshauptmann
Il Presidente

KOMPATSCHER ARNO

21/06/2022

Der Generalsekretär
Il Segretario Generale

MAGNAGO EROS

21/06/2022

Es wird bestätigt, dass diese analoge Ausfertigung, bestehend - ohne diese Seite - aus 8 Seiten, mit dem digitalen Original identisch ist, das die Landesverwaltung nach den geltenden Bestimmungen erstellt, aufbewahrt, und mit digitalen Unterschriften versehen hat, deren Zertifikate auf folgende Personen lauten:

nome e cognome: Arno Kompatscher

Si attesta che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue parti al documento informatico originale da cui è tratta, costituito da 8 pagine, esclusa la presente. Il documento originale, predisposto e conservato a norma di legge presso l'Amministrazione provinciale, è stato sottoscritto con firme digitali, i cui certificati sono intestati a:

nome e cognome: Eros Magnago

Die Landesverwaltung hat bei der Entgegennahme des digitalen Dokuments die Gültigkeit der Zertifikate überprüft und sie im Sinne der geltenden Bestimmungen aufbewahrt.

Ausstellungsdatum

21/06/2022

Diese Ausfertigung entspricht dem Original

L'Amministrazione provinciale ha verificato in sede di acquisizione del documento digitale la validità dei certificati qualificati di sottoscrizione e li ha conservati a norma di legge.

Data di emanazione

Per copia conforme all'originale

Datum/Unterschrift

Data/firma