



Natura 2000 - Valutazione d'incidenza
Parere tecnico

- **Titolo progetto/piano da valutare:** Progetto per la sostituzione della teleferica per trasporto materiali a servizio del Rifugio Re Alberto 1 – p.ed 306 e p.f.1096/1 nel Comune di Tires
- **Comuni di appartenenza:** Tires
- **Codice del Sito Natura 2000:** IT3110029 SIC/GGB ZPS/BSG ZSC/BSG
- **Data entrata e numero di protocollo del progetto/piano:** 10.02.2020 – prot. 106530
- **Data entrata e numero di protocollo dell'allegato F:** come sopra
- **Commissione / WorkFlow:** Procedura di approvazione cumulativa - Prog. 2020/112
- **Parere stilato da:** Brutti Enrico **in data:** 20.02.2020

LIVELLO 1 - screening

- **Giudizio riassuntivo sulla scheda presentata:**
(per i punti 1.1-3.2 dell'allegato F dare il giudizio se sufficiente oppure se da integrare, etc.)
Contenuti sufficienti considerato il tipo di intervento
- **Analisi, descrizione sommaria:**
in relazione alla **compatibilità dell'intervento rispetto agli obiettivi di conservazione**, (eventuale conformità col Piano di gestione), qualità, importanza, e vulnerabilità del sito:

*È prevista la sostituzione della vecchia teleferica di servizio al Rif. Re Alberto I che parte dalla Prov. di Tn per terminare in Prov. di Bz sul territorio del Comune di Tires – ovvero nel comprensorio del Catinaccio; la lunghezza complessiva della linea è di 845 mt .
Nel territorio prov.le è prevista la realizzazione della stazione intermedia / di deviazione nonché della stazione di monte che viene realizzata in prossimità del rifugio esistente.*

L'habitat interessato dagli interventi (per complessivi 30 mq ca.) è l'8120 (Ghiaioni calcarei e di calcescisti a livello montano alpino).

In sostanza gli interventi, piuttosto limitati, si limitano all'asportazione della vecchia linea compresi i basamenti in c.a., alla costruzione della stazione intermedia ed alla stazione di monte.
- **Dichiarazione sulla presenza di incidenza o meno:**
(ovvero può il Piano/Progetto avere effetti significativi sugli obiettivi di conservazione del sito anche congiuntamente ad altri piani e progetti? Art. 6 comma 1 o 2 della direttiva Habitat 92/43/CEE)

Tenuto conto di quanto sopra, si ritiene che l'intervento non abbia un'incidenza significativa e si rilascia un parere positivo

Dr. Enrico Brutti

20.02.2020

(mit digitaler Unterschrift unterzeichnet)