

**Beschluss der Kommission für die  
Führungskräfte des öffentlichen  
Landessystems**

**Delibera della Commissione per la  
dirigenza del sistema pubblico  
provinciale**

Nr. 12

Sitzung vom

Seduta del

17.03.2025

Anwesend sind

Sono presenti

Vorsitzender

Bernhard Lageder

Presidente

Mitglied

Alexander Steiner

Componente

Mitglied

Eros Magnago

Componente

Mitglied

Albrecht Matzneller

Componente

Mitglied

Luca Armanaschi

Componente

Mitglied

Petra Weiss

Componente

Mitglied

Alexandra Pedrotti

Componente

Sekretär

Andrea Galante

Segretario

Betreff

Oggetto

**Aufhebung im Selbstschutzwege im Sinne vom Artikel 21-*nonies* des Gesetzes vom 7. August 1990, Nr. 241, des Beschlusses der Kommission für die Führungskräfte des öffentlichen Landessystems vom 12. Mai 2023, Nr. 29, betreffend „Landesgesetz vom 21. Juli 2022, Nr. 6, - Führungskräfte des Landes: Eintragung mit Vorbehalt in die erste Ebene des einheitlichen Führungsstellenplans auf Landesebene“, bzw. Rücknahme des Rechtsaktes wegen Nichtigkeitsmängeln nach Artikel 1418 ZGB, in Ausübung privatrechtlicher Führungsbefugnisse.**

**Annulamento in autotutela ai sensi dell'articolo 21-*nonies* della legge 7 agosto 1990, n. 241 della delibera della Commissione per la dirigenza del sistema pubblico provinciale del 12 maggio 2023 n. 29, recante “Legge provinciale 21 luglio 2022, n. 6, - Dirigenti della Provincia: iscrizione con riserva nella prima fascia del ruolo unico della dirigenza a livello provinciale”, rispettivamente ritiro dell’atto, per vizi di nullità ex articolo 1418 cod. civ., nell’esercizio dei poteri gestori di natura privatistica.**

Artikel 2 des Landesgesetzes vom 21. Juli 2022 Nr. 6, von nun an LG Nr. 6/2022, betreffend die „*Regelung der Führungsstruktur des öffentlichen Landessystems und Ordnung der Südtiroler Landesverwaltung*“, sieht vor, dass sich der einheitliche Führungsstellenplan auf Landesebene (von nun an einheitlicher

L'articolo 2 della legge provinciale 21 luglio 2022, n. 6, d'ora in avanti l.p. n. 6/2022, recante “*Disciplina della dirigenza del sistema pubblico provinciale e ordinamento dell'Amministrazione provinciale*”, prevede che il ruolo unico della dirigenza a livello provinciale (d'ora in avanti ruolo unico) si articoli nella prima e nella seconda fascia e

Führungsstellenplan) in die erste und die zweite Ebene gliedert, welcher von der Kommission für die Führungskräfte des öffentlichen Landessystems verwaltet wird.

Artikel 22 („Übergangsbestimmungen“) des LG Nr. 6/2022 sieht folgendes vor:

- „Die Qualifikation als Führungskraft der ersten Ebene wird folgenden Personen zuerkannt, sofern sie Führungsaufträge innehaben und bei Inkrafttreten dieses Gesetzes im Dienst stehen: Allen, die bei Inkrafttreten dieses Gesetzes in den Abschnitt A des Verzeichnisses der Führungskräfte und Führungskräfteanwärter und -anwärterinnen laut Artikel 15 Absatz 2 Buchstabe a) des Landesgesetzes vom 23. April 1992, Nr. 10, in geltender Fassung, eingetragen sind oder in die entsprechenden Verzeichnisse der Hilfskörperschaften des Landes und der anderen öffentlichen Körperschaften, die vom Land abhängen oder deren Ordnung unter seine oder die ihm übertragene Gesetzgebungsbefugnis fällt, oder des Landtags“ (Absatz 1).

- „Die Qualifikation als Führungskraft der zweiten Ebene wird folgenden Personen zuerkannt, sofern sie Führungsaufträge innehaben und bei Inkrafttreten dieses Gesetzes im Dienst stehen: Allen, die bei Inkrafttreten dieses Gesetzes in die Abschnitte B und C des Verzeichnisses der Führungskräfte und Führungskräfteanwärter und -anwärterinnen laut Artikel 15 Absatz 2 Buchstaben b) und c) des Landesgesetzes vom 23. April 1992, Nr. 10, in geltender Fassung, eingetragen sind oder in die entsprechenden Verzeichnisse der Hilfskörperschaften des Landes und der anderen öffentlichen Körperschaften, die vom Land abhängen oder deren Ordnung unter seine oder die ihm übertragene Gesetzgebungsbefugnis fällt, oder des Landtags“ (Absatz 2).

- „Wer nur die Eignung zu den Ernennungen gemäß den Abschnitten A, B und C des Verzeichnisses der Führungskräfte und Führungskräfteanwärter und -anwärterinnen laut den Artikeln 15 und 16 des Landesgesetzes vom 23. April 1992, Nr. 10, in geltender Fassung, besitzt, wird für einen Zeitraum von zwei Jahren ab

ne affida la gestione a questa Commissione.

L'articolo 22 (“Disposizioni transitorie”) della l.p. n. 6/2022 prevede quanto segue:

- “La qualifica di dirigente di prima fascia è riconosciuta alle persone iscritte nella Sezione A dell’Albo dirigenti e aspiranti dirigenti di cui all’articolo 15, comma 2, lettera a), della legge provinciale 23 aprile 1992, n. 10, e successive modifiche, nonché nei corrispondenti albi degli enti strumentali della Provincia e degli altri enti pubblici da essa dipendenti o il cui ordinamento rientra nella competenza legislativa propria o delegata della Provincia, ovvero del Consiglio provinciale, e che ricoprono incarichi dirigenziali e sono in servizio alla data di entrata in vigore della presente legge” (comma 1).

- “La qualifica di dirigente di seconda fascia è riconosciuta alle persone iscritte nelle Sezioni B e C dell’Albo dirigenti e aspiranti dirigenti di cui all’articolo 15, comma 2, lettere b) e c), della legge provinciale 23 aprile 1992, n. 10, e successive modifiche, nonché nei corrispondenti albi degli enti strumentali della Provincia e degli altri enti pubblici da essa dipendenti o il cui ordinamento rientra nella competenza legislativa propria o delegata della Provincia, ovvero del Consiglio provinciale, e che ricoprono incarichi dirigenziali e sono in servizio alla data di entrata in vigore della presente legge” (comma 2).

- “Le persone in possesso della mera idoneità alle nomine previste nelle sezioni A, B e C dell’Albo dirigenti e aspiranti dirigenti di cui agli articoli 15 e 16 della legge provinciale 23 aprile 1992, n. 10, e successive modifiche, sono iscritte in una sezione separata del ruolo unico, nelle predette sezioni A, B e C dell’Albo, per un

*Inkrafttreten dieses Gesetzes in einem gesonderten Abschnitt des einheitlichen Stellenplans in den entsprechenden Abschnitt A, B oder C eingetragen. Wird der Person innerhalb dieses Zeitraums kein Führungsauftrag erteilt und damit gleichzeitig die entsprechende Qualifikation als Führungskraft anerkannt, so wird sie aus dem einheitlichen Stellenplan gestrichen“ (Absatz 3).*

*- „Die Gewinner und die Gewinnerinnen der bei Inkrafttreten dieses Gesetzes abgeschlossenen und laufenden Auswahlverfahren zur Besetzung von Führungsstrukturen des Landes werden bei Auftragserteilung in die entsprechende Ebene des einheitlichen Stellenplans laut Artikel 2 eingetragen. Für die Personen, die bei genannten Auswahlverfahren nur die Eignung zur Ernennung gemäß den Abschnitten A, B und C des Verzeichnisses der Führungskräfte und Führungskräfteanwärter und -anwärterinnen laut den Artikeln 15 und 16 des Landesgesetzes vom 23. April 1992, Nr. 10, in geltender Fassung, erlangt haben, kommt Absatz 3 zur Anwendung“ (Absatz 11).*

Mit Beschluss der Kommission für die Führungskräfte des öffentlichen Landessystems vom 12. Mai 2023, Nr. 29 wurde die Eintragung mit Vorbehalt in die erste Ebene des einheitlichen Führungsstellenplans auf Landesebene von 12 Führungskräften genehmigt, welche nur die Eignung zur Übernahme von Führungsaufträgen erster Ebene erlangt hatten und welche zum Zeitpunkt des Inkrafttretens des LG Nr. 6/2022 einen Führungsauftrag zweiter Ebene innehatten.

Es wurde weiters die automatische Auflösung des Vorbehalts bei Erhalt des angeforderten Rechtsgutachtens der Staatsadvokatur zur Auslegung des Artikels 22, Absatz 1, LG Nr. 6/2022 vorgesehen.

Die Staatsadvokatur hat in ihrem am 01.06.2023, Prot. Nr. 11460, übermittelten Gutachten die Ansicht vertreten, dass die im Abschnitt A) eingetragene Person, aus demselben Titel und mit den Wirkungen nach Absatz 1 von Artikel 22, beiden Abschnitten entsprechende Aufträge übernehmen könnte. Diese Möglichkeit

*periodo di due anni, decorrenti dalla data di entrata in vigore della presente legge. Trascorso tale periodo senza il conferimento di un incarico dirigenziale con contestuale riconoscimento della corrispondente qualifica dirigenziale, l'interessato/interessata è cancellato/cancellata dal ruolo unico” (comma 3).*

*- “I vincitori e le vincitrici delle procedure selettive per la copertura di strutture dirigenziali della Provincia concluse e in corso all'entrata in vigore della presente legge sono iscritti/iscritte, all'atto del conferimento dell'incarico, nella rispettiva fascia del ruolo unico di cui all'articolo 2. Alle persone che nelle predette procedure selettive abbiano conseguito la mera idoneità alle nomine previste nelle sezioni A, B e C dell'Albo dei dirigenti e aspiranti dirigenti di cui agli articoli 15 e 16 della legge provinciale 23 aprile 1992, n. 10, e successive modifiche, si applica il comma 3” (comma 11).*

Con delibera della Commissione per la dirigenza del sistema pubblico provinciale del 12 maggio 2023, n. 29, è stata approvata l'iscrizione con riserva nella prima fascia del ruolo unico della dirigenza a livello provinciale di 12 dirigenti che avevano conseguito la mera idoneità per l'assunzione di incarichi dirigenziali di prima fascia e che alla data dell'entrata in vigore della l.p. n. 6/2022 svolgevano un incarico dirigenziale di seconda fascia.

Veniva inoltre ivi previsto lo scioglimento automatico della riserva al ricevimento del parere legale dell'Avvocatura dello Stato richiesto sull'interpretazione dell'articolo 22, comma 1, l.p. n. 6/2022.

L'Avvocatura di Stato nel parere inviato in data 01.06.2023, prot. n. 11460, riteneva che il soggetto iscritto nella sezione A) potesse indifferentemente ricoprire, al medesimo titolo e per gli effetti di cui comma 1 dell'articolo 22, incarichi corrispondenti ad entrambe le sezioni, escludendo tale possibilità per l'iscritto alla

wurde hingegen für die im Abschnitt B) eingetragene Person ausgeschlossen. sezione B).

Mit Niederschrift vom 12.06.2023 nahm die Kommission für die Führungskräfte das eingegangene Gutachten zur Kenntnis, veranlasste die Auflösung des Vorbehalts und bestätigte somit die Eintragung der betroffenen Personen in die erste Ebene des einheitlichen Stellenplans.

### **In Erwägung, dass:**

Diese Eintragung in die erste Ebene gründet auf einer fehlerhaften Anwendung der Bestimmungen des Artikels 22 des LG Nr. 6/2022. Diesbezüglich ist diese Kommission der Auffassung, dass das von der Staatsadvokatur erstellte Gutachten eine unsystematische und unvollständige Gesetzesauslegung enthält, was wohl auf die teilweise irreführende Formulierung der Gutachtenanfrage zurückzuführen ist, welche sich allein auf die Auslegung von Absatz 1 des Artikels 22 bezogen hat. Zudem erscheint das Gutachten nicht einschlägig, da dasselbe den konkreten Sachverhalt fehlerhaft unter den normativen Tatbestand von Absatz 1 anstatt unter jenen von Absatz 3 des Artikels 22 subsumiert, was gleichfalls auf die lückenhafte Formulierung der Gutachtenanfrage zurückführbar scheint.

Sowohl in der Anfrage als auch im erstellten Gutachten wird das Normengefüge des LG Nr. 6/2022 in seiner Gesamtheit nur ungenügend berücksichtigt, aus dem – im Wege einer systematischen Auslegung – der allgemeine Grundsatz der normalen Übereinstimmung zwischen Führungseinstufung und ausgeführtem Auftrag herauszulesen ist. Hierfür sprechen insbesondere folgende normative Anhaltspunkte:

- Artikel 5 und 7 hinsichtlich der Erteilung der Führungsaufträge der ersten und zweiten Ebene;
- Artikel 22, Absatz 3, der die Erteilung eines Führungsauftrags mit gleichzeitiger Anerkennung der entsprechenden Einstufung vorsieht;
- Artikel 22, Absatz 11, wonach „*Die Gewinner und die Gewinnerinnen der (...) Auswahlverfahren (...) bei Auftragserteilung in die*

Con verbale dd. 12.06.2023 la Commissione per la dirigenza prendeva atto del parere pervenuto e disponeva lo scioglimento della riserva, con ciò consolidando l'iscrizione dei dirigenti in questione nella prima fascia del ruolo unico.

### **Ritenuto quanto segue:**

Tale iscrizione in prima fascia si fonda su un'errata applicazione delle disposizioni di cui all'articolo 22 della l.p. n. 6/2022. In particolare, si ritiene che il parere reso dall'Avvocatura dello Stato si basi su un'interpretazione asistemica e non organica della disciplina legislativa, la quale appare fuorviata dalla formulazione stessa della richiesta di parere, incentrata unicamente sull'interpretazione, atomistica, del comma 1 dell'articolo 22. Il parere appare comunque non pertinente, attesa l'erronea sussunzione della fattispecie concreta sotto la previsione normativa del comma 1, anziché sotto quella del comma 3 dell'articolo 22, che pure sembra riconducibile alla lacunosa formulazione della richiesta di parere.

Sia nella richiesta sia nel parere redatto non si tiene in adeguata considerazione il complessivo assetto normativo delineato dalla l.p. n. 6/2022, da cui, in via di interpretazione sistematica, si ricava il principio generale dell'ordinaria corrispondenza tra la qualifica dirigenziale e l'incarico svolto. In tal senso depongono, in particolare, i seguenti indici normativi:

- articoli 5 e 7 in tema di conferimento di incarichi dirigenziali di prima e seconda fascia;
- articolo 22, comma 3, che prevede il conferimento di un incarico dirigenziale con contestuale riconoscimento della corrispondente qualifica dirigenziale;
- articolo 22, comma 11, secondo cui *“I vincitori e le vincitrici delle procedure selettive (...) sono iscritti/iscritte, all'atto del*

*entsprechende Ebene (...)  
eingetragen“ werden.*

*conferimento dell'incarico, nella  
rispettiva fascia del ruolo unico”.*

In einem nachfolgenden Gutachten, das am 14.12.2023, Prot. Nr. 23306, für den Südtiroler Sanitätsbetrieb in einer analogen Fallgestaltung erstellt wurde, hat die Staatsadvokatur im Übrigen einen wesentlichen Widerspruch für den Fall ausgemacht, dass eine Führungskraft der ersten Ebene einen Auftrag der zweiten Ebene innehat, wobei die Notwendigkeit des Vorliegens eines synallagmatischen Verhältnisses zwischen Entlohnung und Aufgaben, ausgeübten Funktionen und Verantwortung, hervorgehoben wurde.

In un successivo parere, reso in data 14.12.2023, prot. n. 23306, all'Azienda Sanitaria dell'Alto Adige in una fattispecie analoga, l'Avvocatura dello Stato ha, peraltro, rilevato la sostanziale contraddittorietà della situazione in cui un dirigente di prima fascia sia preposto ad un incarico di seconda fascia, ribadendo la sussistenza del necessario sinallagma tra retribuzione e mansioni, funzioni e responsabilità.

Gemäß Artikel 8 des Dekrets des Landeshauptmanns vom 27. Januar 2025, Nr. 2 über die „Durchführungsverordnung über den einheitlichen Führungsstellenplan auf Landesebene und die Kommission für die Führungskräfte des öffentlichen Landessystems“ verwaltet diese Kommission den einheitlichen Stellenplan und sorgt für die stetige Aktualisierung der in ihm enthaltenen Daten sowie für die Eintragung und Streichung der Führungskräfte in den Ebenen und Abschnitten des einheitlichen Stellenplans.

Ai sensi dell'articolo 8 del decreto del Presidente della Provincia del 27 gennaio 2025, n. 2, recante “Regolamento di esecuzione sul ruolo unico della dirigenza a livello provinciale e sulla Commissione per la dirigenza del sistema pubblico provinciale”, questa Commissione gestisce il ruolo unico provvedendo al costante aggiornamento dei dati in esso contenuti, nonché all'iscrizione e alla cancellazione delle e dei dirigenti all'interno delle fasce e delle relative sezioni del ruolo unico.

Mit der angeordneten Eintragung der angeführten Führungskräfte in die erste Ebene steht der Beschluss Nr. 29/2023 in völligem Widerspruch zur Übergangsregelung laut Artikel 22 des LG Nr. 6/2022, da auf dieselben die Übergangsbestimmung angewandt wurde, die in Absatz 1 für die vormaligen effektiven (nicht jedoch für die lediglich als geeignet befundenen) Führungskräfte der ersten Ebene vorgesehen ist, wohingegen die Sonderbestimmung laut Absatz 3 Anwendung hätte finden müssen, welche spezifisch für die lediglich Geeigneten der ersten Ebene gilt. Somit wurde denselben eine höhere Qualifikation zuerkannt als jene, die ihnen durch eine fehlerfreie Anwendung der Sonderbestimmung laut Absatz 3 des Artikels 22 zugestanden hätte.

La delibera n. 29/2023, laddove ha disposto l'iscrizione nella prima fascia dei dirigenti ivi indicati, si pone in palese contrasto con la disciplina transitoria di cui all'articolo 22 della l.p. n. 6/2022, essendo agli stessi stato applicato il regime transitorio previsto dal comma 1 per i pregressi dirigenti effettivi (e non meramente idonei) di prima fascia svolgenti un incarico corrispondente, anziché la disposizione speciale contenuta nel comma 3, prevista specificamente per i titolari della mera idoneità alla prima fascia, con ciò finendo per attribuire ai medesimi una qualifica superiore a quella scaturente da una corretta applicazione della disposizione speciale di cui al comma 3 dell'articolo 22.

Wie bereits oben ausgeführt, ist Artikel 22, Absatz 3, Ausdruck des allgemeinen Grundsatzes der Übereinstimmung der Art des Führungsauftrages mit der entsprechenden Qualifikation/Ebene (sowie

Come già sopra rilevato, l'articolo 22, comma 3, costituisce espressione del principio generale della corrispondenza tra natura dell'incarico dirigenziale e qualifica/fascia di appartenenza (oltre che

des Grundsatzes der Entsprechung zwischen der Grundentlohnung und der jeweils besessenen Qualifikation/Ebene), der von einzelnen taxativen Ausnahmebestimmungen derogiert wird – zumeist beschränkt auf bestimmte Zeiträume –, welche nicht auf weitere, im Gesetz nicht ausdrücklich vorgesehene Fälle ausgedehnt werden können.

Die fehlerhafte Anwendung und Auslegung der Übergangsregelung, auf die sich der Beschluss Nr. 29/2023 stützt, hat eine Reihe von nachteiligen Auswirkungen auf das Landessystem der Führungskräfte zur Folge:

- sowohl in wirtschaftlicher Hinsicht, durch die ungerechtfertigte Ausschüttung öffentlicher Gelder infolge der Zahlung der Grundentlohnung, welche den Führungskräften der ersten Ebene des einheitlichen Stellenplans zusteht, jedoch infolge der fehlerhaften Rechtsanwendung nicht mehr synallagmatisch an die Ausführung eines der ersten Ebene entsprechenden Auftrags gekoppelt ist (alle in dem Beschluss Nr. 29/2023 genannten Führungskräfte hatten nämlich zum Zeitpunkt des Inkrafttretens des LG Nr. 6/2022 Aufträge der zweiten Ebene inne);

- als auch in organisatorischer Hinsicht, da die im Beschluss Nr. 29/2023 angeführten Führungskräfte an den Aufrufen der ersten Ebene im Wettbewerb mit jenen Führungskräften teilnehmen können, die tatsächlich und rechtmäßig die entsprechende Qualifikation besitzen.

Die Rücknahme des Beschlusses Nr. 29/2023 aus Nichtigkeitsmängeln bzw. dessen amtswegige Aufhebung im Selbstschutzwege sind aus einem zweifachen Grunde gerechtfertigt, und zwar einerseits unter einem privatrechtlichen und andererseits unter einem öffentlich-rechtlichen Gesichtspunkt:

a) Unter dem ersten Gesichtspunkt können die Akte der Kommission, mit denen die einzelnen Führungskräfte in die erste oder zweite Ebene des einheitlichen Stellenplans eingetragen werden, als rechtsgeschäftliche, privatrechtliche Handlungen zur Verwaltung der einzelnen Dienstverhältnisse (welche bei Inkrafttreten des LG Nr. 6/2022

del principio della correttezza tra retribuzione fondamentale e qualifica/fascia di appartenenza), che subisce alcune deroghe eccezionali e tassative – per lo più di durata temporanea –, non estensibili oltre i casi espressamente previsti dalla legge.

L'erronea applicazione e interpretazione della disciplina transitoria, posta a base della delibera n. 29/2023, comporta una serie di effetti pregiudizievoli per il sistema della dirigenza nell'ordinamento provinciale, sia sotto il profilo economico dell'esborso ingiustificato di denaro pubblico attraverso l'erogazione della retribuzione fondamentale spettante ai dirigenti iscritti nella prima fascia del ruolo unico, cui non corrisponde in via sinallagmatica lo svolgimento di un corrispondente incarico di prima fascia (infatti, tutti i dirigenti di cui alla citata delibera n. 29/2023 al momento dell'entrata in vigore della legge prov. n. 6/2022 svolgevano incarichi di seconda fascia), sia sotto il profilo organizzativo, potendo i dirigenti indicati nella delibera n. 29/2023 partecipare agli interpelli di prima fascia in concorrenza con i dirigenti, effettivamente e legittimamente in possesso della relativa qualifica.

Il ritiro della delibera n. 29/2023 per vizi di nullità, rispettivamente il suo annullamento d'ufficio, trovano una duplice giustificazione, di cui l'una di natura privatistica e l'altra di natura pubblicistica :

a) Sotto il primo profilo gli atti della Commissione, di iscrizione dei singoli dirigenti nelle qualifiche di prima o di seconda fascia del ruolo unico, possono essere qualificati come atti di gestione dei singoli rapporti di servizio (preesistenti all'entrata in vigore della l.p. n. 6/2022), di natura negoziale e privatistica. Sotto tale angolo visuale, si è in presenza di atti di

bereits bestanden hatten) eingestuft werden. Demnach handelt es sich um Rechtshandlungen, welche Ausdruck der Privatautonomie des Arbeitgebers sind und in bereits bestehende Dienstverhältnisse eingreifen und laut Gesetz in die Zuständigkeit der Kommission fallen. Als solche unterliegen dieselben den allgemeinen Grundsätzen des Privatrechts.

Die Rücknahme der rechtswidrigen Eintragung in die höhere Ebene ist eine gebundene Handlung, welche den ausschließlichen Zweck verfolgt, wieder die Rechtskonformität mit der für den sog. vertragsrechtlichen öffentlichen Dienstes geltenden Regelung herzustellen. Die bezüglichen Gesetzesbestimmungen (oder jene der Kollektivverträge), welche die Einstufung in die höheren Ebenen regeln, sind unabdingbar und zwingend und stellen eine unüberwindbare Schranke bei der Verwaltung der einzelnen Arbeitsverhältnisse dar. Dies führt zur Nichtigkeit (gemäß Art. 1418 ZGB) der Eintragungsakte, die von den vom Gesetz taxativ vorgegebenen Fällen abweichen (vgl., *ex plurimis*, KassGH Nr. 25761/2008 und 25018/2017, wonach im sog. vertragsrechtlich geregelten öffentlichen Dienst, der von der Führung der Arbeitsverhältnisse mit privatrechtlichen Instrumentarien gekennzeichnet ist, die öffentliche Verwaltung dazu angehalten ist, gesetzeskonform unter Einhaltung der in Artikel 97 Verf. verankerten Grundsätze zu handeln, sodass sich dieselbe einseitig vor der Durchführung/Vollziehung der mit zwingenden Normen kollidierenden Rechtshandlungen zurückziehen kann, da diese infolge Nichtigkeit unwirksam sind).

b) Unter einem öffentlich-rechtlichen Gesichtspunkt – d.h., falls der Eintragungsbeschluss Nr. 29/2023 als hoheitlicher Verwaltungsakt eingestuft wird (der übrigens keine Allgemeinverfügung darstellt, sondern in die jeweiligen Positionen betreffende Einzelverfügungen aufteilbar ist) – bestehen die Voraussetzungen für die

autonomia privata espressione della potestà gestionale dei rapporti di lavoro già costituiti, nella specie attribuiti dalla legge alla competenza della Commissione. In quanto tali essi sono assoggettati ai principi generali del diritto privato.

L'atto, con cui viene ritirata l'illegittima iscrizione nella fascia superiore, ha mera natura conformativa rispetto all'ordinamento dei pubblici dipendenti contrattualizzati, nel quale le norme di legge (o della contrattazione collettiva) - disciplinanti l'inquadramento nelle qualifiche superiori - sono inderogabili e imperative e costituiscono un limite invalicabile per il potere di gestione dei singoli rapporti. Questo determina la nullità (*ex art. 1418 cod. civ.*) degli atti di iscrizione contrastanti con le ipotesi tassativamente previste dalla legge (*v., ex plurimis*, Cass. n. 25761/2008 e n. 25018/2017, secondo cui nell'impiego pubblico contrattualizzato, connotato dalla gestione del rapporto con strumenti di natura privatistica, la pubblica amministrazione è tenuta a conformare la propria condotta alla legge, nel rispetto dei principi sanciti dall'art. 97 Cost., sicché la stessa può sottrarsi unilateralmente all'attuazione/esecuzione dell'atto contrastante con norme imperative, da ritenersi inefficace perché affetto da nullità).

b) Sotto il profilo pubblicistico – ossia qualificando la delibera di iscrizione nel ruolo unico n. 29/2023 come atto amministrativo autoritativo (peraltro, plurimo e scindibile in relazione alle singole posizioni dirigenziali) –, si ravvisano tutti i presupposti per l'annullamento in via di autotutela, ai sensi dell'articolo 21-*nonies* legge 7 agosto

Aufhebung im Selbstschutze gemäß Artikel 21-*nonies* des Gesetzes vom 7. August 1990 Nr. 241 (von nun an Gesetz Nr. 241/1990), aus den nachfolgend angeführten Gründen öffentlichen Interesses und mit den ebendort aufgezeigten Besonderheiten:

- laut gefestigter Rechtsprechung liegt das öffentliche Interesse an der amtswegigen Aufhebung einer rechtswidrigen Einstufung *in re ipsa* vor und erfordert keine besondere Begründung, da durch die aufzuhebende Maßnahme, infolge der Ausschüttung öffentlicher Gelder ohne jeglichen Rechtsgrund bei gleichzeitig ungerechtfertigtem Vorteil für den Bediensteten, der Verwaltung ein dauerhafter Schaden entsteht; zudem hat die Maßnahme fortwährende negative Auswirkungen auf die Organisation der Verwaltung zur Folge (s. *ex plurimis*, Staatsrat Nr. 3603/2012 und Nr. 4994/2012, mit weiteren Rechtsprechungsverweisen);
- die Frist von zwölf Monaten gemäß Artikel 21-*nonies* des Gesetzes Nr. 241/1990 ist auf den vorliegenden Fall nicht anwendbar, da der Beschluss Nr. 29/2023 weder eine Ermächtigungsmaßnahme noch eine Maßnahme, die wirtschaftliche Vergünstigungen gewährt, darstellt. Derselbe begründet hingegen zu Gunsten der Adressaten lediglich ein Anwartschaftsrecht bzw. ein rechtmäßiges Interesse privatrechtlicher Natur, dessen Inhalt darin besteht, zur Teilnahme an den Aufrufen zwecks eventueller Erteilung der entsprechenden Führungsaufträgen berechtigt zu sein (s. In diesem Sinne, in analogen Fallgestaltungen, KassGH Nr. 3880/2006 und Nr. 4275/2007). Besagter Beschluss hat zudem auch über-individuelle Auswirkungen organisatorischer Natur, da sich derselbe auf die Bestimmung der zur Teilnahme an den Aufrufen berechtigten Personengruppen auswirkt;

1990, n. 241 (d'ora in avanti l. n. 241/1990), per le ragioni di pubblico interesse e con le peculiarità procedurali di seguito esposte:

- per consolidato orientamento giurisprudenziale l'interesse pubblico all'annullamento d'ufficio dell'inquadramento illegittimo del dipendente pubblico è *in re ipsa* e non richiede una particolare motivazione, dal momento che l'atto oggetto di autotutela produce un danno permanente per l'amministrazione, consistente nell'esborso di denaro pubblico senza titolo con ingiustificato vantaggio per il dipendente, nonché tenuto conto dell'idoneità dell'atto a spiegare continuativamente i propri effetti negativi sull'organizzazione dell'ente (v., *ex plurimis*, Cons. Stato n. 3603/2012 e n. 4994/2012, con ulteriori richiami giurisprudenziali);
- la presente fattispecie si sottrae all'applicazione del termine di dodici mesi *ex* articolo 21-*nonies*, comma 1, l. n. 241/1990, in quanto la delibera n. 29/2023 non costituisce né atto di autorizzazione né atto attributivo di vantaggi economici, ma atto attributivo di una semplice aspettativa oppure di un interesse legittimo di diritto privato a partecipare agli interPELLI per l'eventuale conferimento di corrispondenti incarichi dirigenziali (v. in tal senso, in casi analoghi, Cass. n. 3880/2006 e n. 4275/2007), ed avendo l'atto anche riflessi organizzativi *supra*-individuali, in quanto incidente sull'individuazione della platea dei soggetti legittimati a concorrere in sede di interPELLO;

- es handelt sich um einen Verwaltungsakt ohne Ermessens- oder Beurteilungsspielraum, der zur Gänze rechtsgebunden ist und sich auf die Feststellung der gesetzlich vorgegebenen Tatbestandsmerkmale der Übergangsregelung beschränkt, sodass die Verpflichtung zur Mitteilung der Einleitung des Verfahrens im Selbstschutze entfällt, da der Inhalt der Maßnahme zur Gänze vom Gesetz vorgegeben ist und keine davon abweichende Entscheidung getroffen werden kann (*arg. ex* Artikel 21-*octies*, Absatz 2, zweiter Satz, Gesetz Nr. 241/1990; vgl. in diesem Sinne, mit besonderem Bezug auf die amtswegige Aufhebung rechtswidriger Einstufungsakte im Selbstschutze, Staatsrat Nr. 4994/2012);
- die amtswegige Aufhebung rechtswidriger Verwaltungsakte stellt eine regelrechte Pflicht der Verwaltung dar, deren Unterlassung besondere Haftungsfolgen zeitigt (vgl. Artikel 21-*nonies*, Absatz 1, letzter Satz, Gesetz Nr. 241/1990).
- si tratta di atto non discrezionale, ma interamente vincolato, ricognitivo della fattispecie transitoria delineata dalla legge in tutti i suoi elementi costitutivi, con la conseguenza che l'amministrazione procedente non ha l'onere di comunicare l'avvio del procedimento di autotutela, poiché il contenuto del provvedimento in nessun caso potrebbe essere diverso da quello previsto dalla fattispecie legale (*arg. ex* articolo 21-*octies*, comma 2, secondo periodo, l. n. 241/1990; v. in tal senso, con specifico riferimento all'annullamento d'ufficio di atti illegittimi di inquadramento, Cons. Stato, n. 4994/2012);
- l'annullamento d'ufficio di atti illegittimi costituisce un poterdovere dell'Amministrazione, alla cui mancata adozione sono connesse specifiche responsabilità (v. articolo 21-*nonies*, comma 1, ultimo periodo, l. n. 241/1990).

Die Kommission für die Führungskräfte des öffentlichen Landessystems berücksichtigt zudem die eigenen Beschlüsse vom 25. Februar 2025, Nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7 und 8.

La Commissione per la dirigenza del sistema pubblico provinciale prende inoltre in considerazione le proprie delibere del 25 febbraio 2025, nn. 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8.

In Übereinstimmung mit der in Artikel 22, Absatz 3, des Gesetzes Nr. 6/2022 enthaltenen Bestimmung bleiben die Eintragungen jener Führungskräfte in die erste Ebene des einheitlichen Stellenplans aufrecht, welche innerhalb von zwei Jahren nach Inkrafttreten des vorgenannten Gesetzes einen Führungsauftrag der ersten Ebene erhalten haben.

Conformemente alla disposizione di cui all'articolo 22, comma 3, della l.p. n. 6/2022 sono fatte salve le iscrizioni delle e dei dirigenti della prima fascia del ruolo unico che entro due anni dall'entrata in vigore della citata legge hanno conseguito un incarico dirigenziale di prima fascia.

Aufgrund dieser Prämissen

Tutto ciò premesso, la Commissione per la dirigenza

### **b e s c h l i e ß t**

### **d e l i b e r a**

die Kommission für die Führungskräfte einstimmig in gesetzmäßiger Weise:

a voti unanimi legalmente espressi:

1. den Beschluss der Kommission für die

1. di annullare in via di autotutela, ai sensi

Führungskräfte des öffentlichen Landessystems vom 12. Mai 2023 Nr. 29 „Landesgesetz vom 21. Juli 2022, Nr. 6, - *Führungskräfte des Landes: Eintragung mit Vorbehalt in die erste Ebene des einheitlichen Führungsstellenplans auf Landesebene*“ im Selbstschutzweg gemäß Artikel 21-*nonies* des Gesetzes vom 7. August 1990, Nr. 241, aufzuheben, bzw. den Rechtsakt wegen der angeführten Nichtigkeitsmängel zurückzunehmen, mit allen sich daraus ergebenden Folgewirkungen;

2. die Veröffentlichung dieses Beschlusses auf der institutionellen Website der Autonomen Provinz Bozen zu verfügen.

Gegen diesen Beschluss kann frist- und formgerecht Beschwerde bei der zuständigen Gerichtsbehörde erhoben werden.

Der Vorsitzende der Kommission

Bernhard Lageder

Der Sekretär der Kommission

Andrea Galante

dell'articolo 21-*nonies* legge 7 agosto 1990, n. 241, la delibera della Commissione per la dirigenza del sistema pubblico provinciale n. 29 del 12 maggio 2023 “Legge provinciale 21 luglio 2022, n. 6, - Dirigenti della Provincia: iscrizione con riserva nella prima fascia del ruolo unico della dirigenza a livello provinciale”, rispettivamente di ritirare l'atto per gli evidenziati vizi di nullità, con tutti gli effetti consequenziali;

2. di disporre la pubblicazione della presente delibera sul sito istituzionale della Provincia autonoma di Bolzano.

Avverso la presente delibera è ammesso ricorso all'autorità giudiziaria competente nei termini e nelle forme di legge.

Il Presidente della Commissione

Il Segretario della Commissione